

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés 2020. július 24-én 10 órakor kezdődő üléséről.

Az ülés helye: Megyeháza, Díszterem.

Jelen vannak: Borbás Zoltán, Budai Lóránt, Fazekas Szabolcs, Győri-Papp Judit, Hubai Imre, László Ágnes, Molnár Imre, Piroska Miklós, Répási Csabáné Tóth Rozália Ildikó, Révi Attila, Rózsa Endre Bertalan, Rózsa Lajos, Stefán Ildikó és Ujvári Imre a közgyűlés tagjai.

Bejelentéssel távol: Boros István, Fehér Petra, Kővári Kata és Szarvák Márton, a megyei közgyűlés tagjai.

Továbbá jelen vannak: Csányi Tamás, országgyűlési képviselő; Rentzné Dr. Bezdán Edit megyei főjegyző; a Megyei Önkormányzati Hivatal irodavezetői, meghívott vendégek, a sajtó képviselői.

Hubai Imre: A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a Megyei Közgyűlés tagjai határozatképes számban jelen vannak. Munkánk törvényes feltételei biztosítottak, a Közgyűlés ülését megnyitom.

Tájékoztatom a közgyűlés tagjait, a hogy képviselőtársunk, Dobos László halála miatt megüresedett mandátumot a FIDESZ-KDNP jelölése alapján Ujvári Imre tölti be. Az új képviselő a megbízólevelet a hétfői napon átvette.

Tájékoztatom a Közgyűlés tagjait és a jelenlévőket, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény értelmében a közgyűlési tagnak esküt kell tenni.

Kérem, szíveskedjen mindenki felállni és az új képviselő mondja utánam az eskü szövegét.

Eskütétel.

Hubai Imre: Ujvári Imrének mind a magam, mind a testület nevében gratulálok, munkájához sok sikert kívánok.

Kérem, hogy aki a napirendi javaslattal egyetért, a szavazópult megfelelő gombjának megnyomásával szavazzon.

A Közgyűlés a napirendi javaslatot 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés

28/2020. (VII.24.) számú határozata

a Megyei Közgyűlés 2020. július 24-i ülése napirendi pontjainak megállapításáról

A Megyei Közgyűlés a 2020. július 24-i ülésének napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

1. Előterjesztés bizottság tagjának megválasztására

Előadó: Hubai Imre, a Megyei Közgyűlés elnöke

2. Előterjesztés a Tisza-tó Térségi Fejlesztési Tanácsba tag delegálására
Előadó: Hubai Imre, a Megyei Közgyűlés elnöke
3. Tájékoztató a JNSZM 2030 – Jász-Nagykun-Szolnok megyei tervezett fejlesztések első megfogalmazásáról
Előadó: Hubai Imre, a Megyei Közgyűlés elnöke
4. Előterjesztés alapítványok támogatására
Előadó: Hubai Imre, a Megyei Közgyűlés elnöke
5. Előterjesztés támogatáshoz kapcsolódó jelzalogjog, elidegenítési és terhelési tilalom törléséről
Előadó: Hubai Imre, a Megyei Közgyűlés elnöke

Hubai Imre: Megkérdezem, hogy kíván-e valaki **interpellálni, kérdést feltenni?**

Stefán Ildikó: Tisztelt Közgyűlés! Minden évben novemberben szoktuk tárgyalni a megye egészségügyi helyzetét. Két évben is kértem, hogy az idősök otthonában lévő egészségügyi állapotokat mérjük fel, különösen a rühösség volt, ami izgatott. Azt szeretném kérni, ha ebben támogatna a közgyűlés, hogy az idei évben kérjük az idősök otthonának az egészségügyi áttekintését. Nem is annyira a covid fertőzésekre lennék kíváncsi, hanem tényleg arra, hogy teljes nyugalommal nézhessünk továbbra is a járványügyi helyzetek elé, milyen tipikus fertőzések vannak, milyen az orvosi ellátás, hogyan jutnak el szakorvoshoz. Nyilván számos kérdés lehetne, azt szeretném, ha egy picit jobban ránéznénk az idős otthonokra, hogy a közgyűlésnek ne kelljen aggódnia, hogy olyan dolgok történhetnek meg, mint néhány budapesti intézményben.

Hubai Imre: Az Ön kérésének hála ezt a kérdést feltettük a megye kórházának, a megyei kórház főigazgatójának és a járványügyi szakembereknek. Az a tájékoztatás érkezett, hogy az a szerencsés helyzet Jász-Nagykun-Szolnok megyében, hogy mindazok az anomáliák, amik a fővárosi idősotthonokra jellemzőek, azok megyénkre nem jellemzőek. Akár a rühesség, akár más fertőző betegségek terjedése, akár a covid terjedése, covidos megbetegedés, a megyében összesen 18-19 igazolt fertőzött volt és az sem idősotthonokban, azt gondolom, hogy ez a helyzet jelen pillanatban megyénkben megnyugtató. Értem képviselő asszony felvetését, hiszen ezt az éberséget fenn kell tartani, az ellátás minőségét pedig folyamatosan a lehetőségekhez mérten javítani kell. Köszönöm a felvetést, foglalkozni fogunk vele novemberben.

Rózsa Endre Bertalan: Tisztelt Közgyűlés! Úgy gondolom, hogy közérdekű dolog, amivel szeretnék foglalkozni. A veszélyhelyzet idején úgy gondolom sokan megmozdultak annak érdekében, hogy az egészségügyi intézmények megfelelő módon tudjanak helytállni. Tudom azt, hiszen mindannyian kaptunk levelet, hogy elnök úr hozzánk is fordult, bizonyos anyagi felelősségvállalással segítsük ezt a munkát. Ezt bizonyára nagyon sokan megtettük. Kérem tisztelettel Elnök urat, hogy saját belátása szerint akár zárt ülésen, akár más formában egy visszacsatolást legyen szíves tenni. Elsősorban azért lenne fontos, hogy bizonyos felajánlásokat mire fordították. Hangsúlyozom, hogy nagyon szép és tisztességes köszönőlevelet kaptam, nyilván mások is a kórház főigazgatójától. Ha egy rövid időt tudnánk ezzel a tárgykörrel foglalkozni, nem most, máskor, nyilván fontos dolog ez, hogy tegyünk meg. Bár

elnök úrnak írt magán levelemben jeleztem, hogy vártam volna azt, hogy bizonyos körök is megmozdulnak, ebben a tekintetben.

Hubai Imre: Szeretném jelezni, mint ahogyan azt aelnök úrral közösen írt levelünkben jeleztük előre, mindenkinek lelkiismeretére, anyagi lehetőségére bízunk, hogy milyen módon vesz részt a védekezés elősegítésében és akár a következmények felszámolásában. Mivel ez lelkiismereti kérdés, nem szeretnénk volna nagy nyilvánosság elé tárni. Mindenki előtt meg van a lehetőség, ha hozzájárul a személyes áldozatvállalással, az azzal kapcsolatos eredmények, lehetőségek bemutatásához, akkor ezzel a kéréssel meg fogjuk keresni a Hetényi Géza Kórház főigazgatóját, amennyiben egy tájékoztató formájában megelégszünk a részéről, akkor főigazgató asszony be fog erről számolni. Ezzel a felvetéssel meg fogjuk keresni főigazgató asszonyt.

Fazekas Szabolcs: Tisztelt Közgyűlés! A hozzászólásom előtt szeretnék gratulálni Ujvári Imre képviselő úrnak, jó munkát, jó egészséget kívánok! Azért kértem szót, mert az előző közgyűlésen úgy gondolom, hogy nagyon komoly döntések születtek, a megye kiválóságait, kiváló embereit, cégeit, önkormányzatait kitüntettük. Úgy éreztem ez egy egyhangú és csendes közgyűlés volt. Mindenki elismerte a többiek érdemét. A minap a kollégáim, én nem vagyok Facebook tag, azonban kollégáim jelezték, hogy Révi Attila képviselő úr tett egy elég érdekes bejegyzést a tomajmonostorai önkormányzatra. Elkezdtem gondolkodni rajta és visszaidéztem az előző közgyűlést, Ügyrendi Bizottságot, egyszer sem kért szót képviselő úr. Nem nehezményezte ezt, hogy hogyan történhetett meg, hogy Tomajmonostora Ifjúságbárát Címet kaphatott. Azt gondoltam, hogy ez Önnek magától értetődik. Gondolom tisztában van vele, hogy a 700 fős faluban a bölcsődétől az egyetemig megszerveztük az oktatást a korábbi Jobbik megyei elnöke, Szathmári Norbert tanár úr ma is Tatán van egy ingyenes jótékonyági táborban 50 gyerekekkel, de gondolom ezt tudja és azért tette meg a megjegyzését. Ezt a település nevében kikérem magamnak, ezt egy gyenge ember hozzászólásának tartom, aki a Facebookon elbújik és onnan írogat. Látom a követői közt se népszerű, mert 12 lájkot és két megosztást kapott, tehát ezt viccnek vette mindenki. Csak szeretném a figyelmét felhívni, hogy itt a közgyűlés. Megválasztottak bennünket, ide tegyük ezeket a hozzászólásokat. Az összefüggését sem értem a hozzászólásának, mert eléggé zagyvának tűnik. Hogyan függ az össze, hogy a legszegényebb kunhegyesi járásban hogyan kaphatunk mi díjat. Felhívnam arra is a figyelmét, hogy a kunhegyesi járás legszegényebb falujában, Tiszabőn például 60%-a 18 év alatti a lakosságnak. Ezekben a falukban, amiket Ön leír, nem tart érdemesnek, több fiatal van hála istennek. Nyilván így többet tudunk az ifjúságért is tenni. Azt szeretném kérni, értem én, hogy csúszik lefele a párt, de ne ezen a fórumon tegye meg. Kérjen itt szót, szóljon hozzá, Ön itt tiszteletdíjat, fizetést kap ezért. Tartozik ennyivel a választóinak. Még egy kérésem lenne, ilyen nemtelen támadásokkal pedig kerülje el Tomajmonostora Község Önkormányzatát. Köszönöm.

Révi Attila: Köszönöm szépen a címzést. Igen, jól értesült képviselő úr, valóban szükség volt egyfajta véleménynyilvánításra a kitüntető címek odaítélésével kapcsolatban, ugyanis több kritikával éltem. Egyet emeltem ki való igaz, nyilván többet is megtehettem volna, ami egyébként nem volt szabálytalan. Lehet, hogy etikai kérdésekben vitatkozhatunk, hogy etikus, nem etikus egy illet kiközölni a Facebookon. Úgy gondoltam, hogy ennek ott és ebben a formában helye van. Ennek pedig nagyon egyszerű oka van. Elnök úrral beszéltem és nem gondolom, hogy mélyebben kellene belemennem, hogy mi mindennel nem értettem egyet a kitüntető címeknél. Megfogadom Elnök úr tanácsát és ameddig ezt ő nem közli ki, én nem fogom megtenni. Azt a lehetőséget viszont kikérem magamnak, hogy jogszerűen olyan fórumon és olyan formában, ahogy gondolom kritikai észrevételemet, ezentúl is megteszem,

eddig is megtettem. Ha ez Önnek nem tetszik, kérem bizonyítson, nincs semmi akadálya, ez az én szubjektív véleményem volt. Az, hogy most itt elkezd Jobbikozni teljesen ész nélkül véleményem szerint, mert ennek alapja nincsen, ha már Jobbikozott, akkor remélem Ön is tudja, hogy a 2019-es önkormányzati választáson annyit kapott a Jobbik, mint egyébként eddig soha a fennállása alatt. Nem tudom, hogy a számokat honnan veszi, nyilván a főnökétől. Minden jót kívánok Önnek és valóban fejlessze a települését, szükség van abban a járásban rá.

Borbás Zoltán: Tisztelt Közgyűlés! Szintén a témához szeretnék hozzászólni. Magam is láttam ezt a bejegyzést. Megmondom őszintén, elszomorított, mert ugyan úgy gondolkodom erről a kérdésről, ahogy polgármester úr. Szerintem itt van helye ennek a vitának. Ha már itt van helye, gondoltam hozzászólók magam is, hogy itt tegyük tisztába ezt a kérdést. Nyilván másként látszik a megye harmadik legnagyobb településéről egy 746 lelkes település az ország legelmaradottabb járásában, mint egy 20 ezer lelkes településről, de egyébként, ha önkritika, akkor fogadja el önkritikának, Jászapátiról is nyilván másként látszik Tomajmonostora. Olvastam a laudációt, ami az anyag mellé készült és kiküldésre is került, gondolom képviselő úr is. Szerintem nagyon tiszteletre méltó, hogy bölcsőde és óvoda is van egy ilyen kistelepülésen. Nagyon tiszteletre méltó, hogy szakmát, nyelvet tudnak tanulni a fiatalok helyben. Nagyon tiszteletre méltó, hogy ifjúsági klubot tartanak fenn, a fiatalok kapcsolatát az idősekkel külön koordinálja és segíti az önkormányzat, hogy kialakuljon és fogadjon el egy valóban objektív véleményt is. A napokban Elnök úrral tárgyaltunk a Debreceni Egyetem dékánjával, Dr. habil Móré Mariannával, aki meglepő módon Tomajmonostora kapcsán hozott fel egy érdekes adatot. 54 fő tett emeltszintű érettségi vizsgát egy 746 lelkes településen, ebből az 54 főből 53 szociális gondozó felsőfokú irányú szakképesítése felé orientálják pályájukat. Ez önmagában is tiszteletre méltó, de ha figyelembe vesszük, hogy az országban összesen 110-en tanulnak majd ilyen szakon, azt hiszem, hogy kijár a tisztelet ennek a településnek ezért az eredményért. Még egy dolgot hadd vessek fel, szintén ebből az ominózus bejegyzésből. A megyei közgyűlés beszámolójából, amelyet képviselő úr osztott meg az interneten, a belső ellenőri jelentés kapcsán. Egyszerű, a Wikipédiába ha beírja, hogy belső ellenőr, mi a belső ellenőr feladata, pontosan nem az, amit számon tetszett kérni rajta, hanem az amiről meg is tette az írásos jelentését. A hatékonyság, a törvényes munka vizsgálata, nem a pályázatok kapcsán, arra megvannak a szakavatott szervek, az Irányító Hatóság, a közreműködő szervezet is, ahogy utalást tett rá, a rendőrségi szervek. A belső ellenőr feladata pontosan azoknak a vizsgálatára, amelyek az önkormányzatnak a belső működését szabályozzák, azok a kérdések. Ezt szerintem magas szakmai színvonalon meg is tette a belső ellenőr. Úgy gondolom, hogy a Csehné Köteles Rozáliának tartozik egy bocsánatkéréssel.

Révi Attila: Köszönöm a szót elnök úr. A belső ellenőri jelentést elfogadtuk, én is elfogadtam. Kritikai észrevételemet a közgyűlésen megtettem, elmondtam, ami összhangban van azzal, amit leírtam, semmi mást nem tettem. A bocsánatkérést nem nekem kell megtennem, hanem annak a bizottságnak, aki mondjuk a megye harmadik legnagyobb településének 5 kitüntető címre beadott pályázatából egyet sem volt méltó elfogadni, támogatni. Voltak kisebb települések, ahol ötöt is. Azt gondolom, ha itt most mi igazságot keresünk, akkor nagyon messzire kell mennünk. Nem gondolom, hogy most szalámiznunk kellene az előzőleg meghozott döntéseinket. Ez egy vélemény, a véleményemet fenntartom. Annak örülök, hogy ennyien továbbtanulnak erről a településről, mint ahogyan a megye többi településéről is hasonló lélekszámban.

Piroska Miklós: Tisztelt Közgyűlés! Én sem tartozom azok táborába, akik a Facebookot használják, ebből adódóan nem volt ismert előttem ez az ominózus poszt. Bocsásson meg

képviselő úr, ha azt mondom, csalódást okozott ezzel. Nem olvastam ezt a posztot, de ahogy Fazekas Szabolcs képviselő úr, polgármester úr ezt elmondta, nagyon nagy sajnálattal veszem ezt tudomásul. Megértjük, nagyon sokat szoktunk beszélgetni, hogy vannak bizonyos politikai okok egy-egy megnyilvánulás kapcsán az ember életében, azt hiszem, hogy ezt mindannyian tiszteletben tartjuk. Azt is tiszteletben tartjuk, hogy ha kritikai véleményt fogalmazunk meg, bár Fazekas Szabolcs képviselő úr, ahogy mondta sem a bizottsági ülésen, a közgyűlésen pedig emlékszem rá, hogy képviselő úr nem vett magához hozzászólási lehetőséget és nem kritizálta ezt. Azonban azt kell mondjam, hogy jómagam meg sem tudom számolni, hány alkalommal jártam Tomajmonostorán, nem csak az Ifjúságbarát önkormányzati címet, hanem az idősbarát önkormányzati címet is megérdemelné a település. Nem tudom, képviselő úr mennyire ismeri a települést, de azt kell mondjam, hogy példaértékű, ami Tomajmonostorán az elmúlt 10 évben kialakult. Példaértékű az a munka, amit az ottani önkormányzat, az ottani hivatal és a helyi kis közösség letett az asztalra. Azt gondolom, hogy kifejezetten méltó és érdemes az önkormányzat arra, hogy nem csak ifjúságbarát, hanem bármilyen más címet megkaphasson. Csalódást okozott képviselő úr nekem ezzel.

Fazekas Szabolcs: Csak röviden szeretnék a képviselő úrnak reagálni. Egy picit összezavart képviselő úr ezzel, hogy miért a Jobbik, miért a Jobbiknak címezem. Úgy gondolom, hogy Ön a Jobbik frakcióban ül, egy picit utánakerestem a régi nyilatkozatainak 2017. 07. 16-án a Magyar Narancsnak nagyívű interjút adott, abban ott hivatkozik a mentoraira, Morvai Krisztinára, Hegedűs Lórántra, Sneider Tamásra, őket említi meg név szerint, ők már nincsenek a Jobbikban, nem tudom, hogy Ön ott van-e még, ha ott van, akkor vegye ezt a Jobbiknak címzett kritikának, ha nincs, akkor visszavonom. A másik dolog, ami mellett értetlenül állok, itt egy olyan pozitív cikket adott le, büszke rá, hogy a városban működik ifjúsági tagozata a Jobbiknak, 20 év az átlagéletkor, nem tudom bent vannak-e még ezek az ifjak, mert lehet már nincsenek, azért változott meg a véleménye, de azt gondolom, hogy Önnek 3 gyereke van tudomásom szerint, felnövekvő generáció, ne legyen ennyire ifjúságellenes otthon sem, a mi önkormányzatunknál meg pláne.

Hubai Imre: Budai Lóránt ügyrendi javaslatot kíván előterjeszteni.

Budai Lóránt: Ha javasolhatom, akkor a megyét érintő fontos kérdésekről tárgyaljunk és a személyeskedést tegyük egy olyan időbe és helyre, ahol annak ideje és helye van. Ez volna az ügyrendi javaslatom.

Hubai Imre: Hadd fejtsem ki azt a véleményemet, hogy éppen a megyét érintő fontos kérdéstről van szó, hiszen képviselőtársunk a Megyei Közgyűlés által kiadott díjak súlyát kérdőjelezte meg, a Megyei Közgyűlés, mint a közbizalmat élvező egyik legfontosabb önkormányzati szerv tekintélyét aláásni pont egy megyei közgyűlési képviselőnek ez egy rendkívül visszatetsző tett. Szerintem, senki sem büszke rá. Valószínűleg képviselő úr is bánja már, hogy ezt a nyilatkozatát megtette – jelzi, hogy nem bánja – viszont már elmondta az álláspontját, amit köszönök, hogy megosztott velünk, én azt gondolom, hogy mégis csak egyfajta megyei kérdéstről van szó, hogy a megyei közgyűlés tagja a megyei közgyűlés által egyébként a Jobbik frakció képviselői által is megszavazott díjat azt miért ássa alá egy közösségi oldalon, a nyilvánosság előtt. Ettől függetlenül képviselőtársam Budai Lóránt ügyrendi javaslatát szavazásra bocsátom.

A megyei közgyűlés az ügyrendi javaslatot 4 igen és 10 nem szavazattal elutasítja.

Borbás Zoltán: Köszönöm a szót. Ha igazságot keresünk, messzire kell mennünk, ezt a kifejezést használta képviselő úr. Nem nagyon értem, hogy mi az összefüggés aközött, hogy Törökszentmiklós nem kapott díjat, Tomajmonostora meg kapott díjat, van sok település a megyében, aki nem kapott, és jó néhány, aki kapott. Ez egy kicsit nekem olyan, mint mikor a sportban vesztesre állunk és akkor az ellenfélbe beleszállunk páros lábbal. Ez szerintem nem elegáns. Még egy észrevételt engedjen meg képviselő úr. Erre az ominózus díjra 2 darab pályázat érkezett: Kisújszállás és Tomajmonostora. Mind a kettőt elfogadta a közgyűlés, mind a két település díjban részesül. Ha akarnánk sem tudnánk több díjat kiosztani, Törökszentmiklósról sem és a megye további településére sem érkezett javaslat, azt hiszem az érvek pedig akár Piroska Miklós képviselő társam által elmondottak, akár polgármester úr által elmondottak igazolják azt, hogy jó helyre került a díj.

Molnár Imre: Tisztelt Közgyűlés! Az Ügyrendi Bizottság, mint szakmai bizottság tárgyalja mindig a díjazottakat. Ott a Jobbik részéről Szarvák Márton képviselő úr is részt vett, egyhangúan átment minden díj, nem volt igazán ott sem semmilyen hozzászólás. Szarvák képviselő úrtól megszoktam ezt Kisújszálláson, hogy ott is általában egyhangúan elfogadjuk mindent és akkor a Facebookon ő pedig nyom bennünket, ahol csak ér – hasonló a stílus. Ez egyáltalán nem elegáns. Azért szoltam csak hozzá, hogy szakmailag a bizottságban elmondhatta volna a véleményét, Ön képviseltethette volna véleményét Szarvák úron keresztül, ami nem történt meg, utólag abszolút nem elegáns, amit csinálnak. Kérem Önöket így a mi frakciónk nevében, hogy itt vitassuk meg a dolgokat, ne a Facebookon, félrevezetik ezzel az embereket. Részünkről pedig magyarázkodásnak tünne, ha mi is belefolyánk. Nem elegáns dolog.

Ujvári Imre: Tisztelt Közgyűlés! Az ügy részleteit nyilván nem ismerem, mivel még nem voltam jelen azon a közgyűlésen, viszont sajnos azt kell mondjam, hogy Tiszafüred polgármestereként a mi településünk is volt már elszenvedője hasonló jelenségnek. Nem tudom, képviselő úr egyébként járt-e már Tomajmonostorán – én igen. Polgármesterként, mindig is elismeréssel adóztam arra a teljesítményre, amit a település lakossága, polgármester úrral közösen, együtt elért. Azt gondolom, hogy ahhoz nem kell valakinek gazdagnak lenni, hogy tehetséges legyen vagy elismerjék az ilyen irányú érdemeit. Viszont szeretném megkérdezni, hogy mondjuk Önök mit tesznek azért, hogy ez a járás ne legyen a legszegényebb járás az ország járásai között. Az Ön oldalát nem láttam, viszont a Lukács László György képviselő úrét látom, és Ő rendszeresen belerúg Tiszafüred városába, ez a stílus hozzá hasonlít. Mivel már többször előfordult, ezért nem is szaporítanám a szót, de megfogadtam, hogy az alkalmat megragadom majd egyszer, hogy azért ezt szóvá tegyem, ugyanis őt az országgyűlési választás óta nagyon nem láttuk Tiszafüreden, valószínű, hogy még nem dolgozta fel a csúfos vereséget. Viszont ha legközelebb arra jár, beugorhatna a városházára és gratulálnék neki ahhoz a bravúrhoz, amellyel az önkormányzati választáson is sikerült taktikáznia az összefogásdiban, hogy kibuktatta az egyetlen Jobbikos képviselőt a testületből, tehát már egy sincs. Inkább eljöhethetné néha, megkérdezhetné, hogy miben tud segíteni. Szerintem, ahogy nálunk sem volt, Tomajmonostorán sem – nem tudom más polgármestereknél járt-e, nálunk biztos nem. Aki tenni akar, aki segít egy településen, az tud, ha akar, még akkor is, ha nem kormánypárti, hanem ellenzéki. Az alapján, amit itt hallottam, elítélendőnek tartom ezt a jelenséget és inkább arra biztatnék mindenkit, hogy próbáljon akkor tenni azért, ne csak a polgármesterek az érintett járásban, hanem mások is, hogy adott esetben Kunhegyes járás települései is felzárkózhassanak a megye fejlett települései közé.

Hubai Imre: Összegzésül annyit szeretnék mondani, ahogy említettem az imént a közgyűlés tagjaként aláásni a közgyűlés által megítélt megyei díjak tekintélyét – az itt elhangzott, hogy nem elegáns, ettől én egy kicsikét erősebb szavakat is használnék, tekintettel arra, hogy éppen most olvastam fel Ujvári Imre képviselőtársunknak az eskü szövegét és szeretnék mindenkit, Révi Attila képviselőtársamat is emlékeztetni arra, hogy „közgyűlési képviselői tisztségemből eredő feladataimat Jász-Nagykun-Szolnok megye fejlődésének előmozdítása érdekében, lelkiismeretesen teljesítem”. Nem egy város képviselői vagyunk, ne tévesszük össze a szerepeket, hanem megye képviselői vagyunk. Mindannyian jöttünk valahonnan és tartunk valahová, de ne tévesszünk szerepet, megyei képviselők vagyunk és a megyében ha vannak eredmények, érkezen az pro vagy kontra, annak tisztelettel kell adózni, különösen, ha ilyen tekintélyes szerv, mint a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés ítél meg egy ilyen díjat. Valóban nem érkezett a két lehetséges kiadható díjnál többre jelölés, mind a két jelöltet egyhangúlag támogatta az Ügyrendi Bizottság. Ez egy olyan tény, amit utána aláásni, a tekintélyét rombolni az nem elegáns és visszatetsző és a magam részéről felháborítónak is tartom. Polgármester úrral együtt háborodok fel, pont azért, mert Kunhegyes járás és pont azért, mert egy valóban ifjúságbarát önkormányzat csúfos feltüntetéséről van szó ebben a posztban. Tény, hogy nem kapott nagy nyilvánosságot, annál nagyobb, mint képviselő úr ennek tudott adni, de ez már éppen elég, már egy ilyen vélemény is sok. Itt a megyei közgyűlés dísztermében kell elhangzani ha építő jellegű kritikával szeretné illetni a díjazottakat, vagy a díjak megítélésének módját. Az pedig, hogy Törökszentmiklós a megye 3. legnagyobb városa tény, de hogy ne kapott volna egyetlen törökszentmiklói se díjat, ez ismét tévedésre és ismét tájékozatlanságra utal, hiszen Koller Beáta középiskolai tanár törökszentmiklói illetőséggel Jász-Nagykun-Szolnok Megye Európa Díját kapta. Képviselő úr Ön fog tudni gratulálni a megye 3. legnagyobb városának egyik polgárának, aki valóban rászolgált arra a díjra, amit a megyei közgyűlés számára megítélt. A jelöltek megmértették az összes többi jelölttel és nyilván egy bölcs döntést követően az Ügyrendi Bizottság meghozta a határozatait. Kérem szépen, a jövőben tartózkodjon az ilyen típusú megnyilvánulásoktól. Elnökként kérem, hogy ami az én hatásköröm, a megyei közgyűlés engem választott elnöknek, Ön ne értesítsen senkit azelőtt egy díj elnyeréséről, el nem nyeréséről, mielőtt én nem értesítem. Ez sem elegáns. Ez az elnöki tekintély aláásása, amit vehetnék személyesnek is, nem veszem, de felháborítónak tartom, hogy akármilyen döntés születik, azt mégis csak az elnöktől kell megtudnia annak, akit arra a díjra jelöltek, ez így elegáns. Ez a személyes része, amit nem veszek magamra, de úgy éreztem szóvá kell tennem, mert egyetlen testületnél sem tartom az ilyen gyakorlatot elegánsnak a Parlamentről ne beszéljünk, szerintem a parlamenti stílus nem ide tartozik és nem is fogjuk behozni a megyei közgyűlésbe. Ha valaki mégis elragadtatná magát, hogy hasonló stílusban politizáljon, azt szintén vissza kell utasítsam, mert az állampolgároktól nem erre kaptunk felhatalmazást, hogy egymásnak és az egymás által képviselt értékrendnek valamiféle groteszk, kiforgatott mását jelenítsük meg a választópolgárok előtt, akár közösségi oldalon, akár magánbeszélgetésekben is.

Révi Attila: Nyilván mi kevesebben vagyunk és kevesebbet szólunk, ezért nehezebb is megválaszolni minden egyes támadásnak vélt mondatra. Igyekszem röviden fogalmazni. Örülök neki, hogy a Fideszes képviselőtársaimnak a demokrácia felfogása, amiben az egyik a szólás szabadság intézménye, az ennyit ér. Továbbra is fenntartom, hogy Magyarország egy demokratikus jogállam. Így, hogyha egy képviselő szeretne véleményt nyilvánítani, megteheti. Nem szabálytalanul, nem törvénytelenül. Elnök úr, Öntől bocsánatot kérek ezúton is, mert nem az Ön tekintélyét akartam aláásni azzal, hogy hamarabb nyilvánítottam ki egy eredményt, mint ahogy Ön ezt megtette volna, ez nem Ön ellen szól, ez pusztán véletlen volt, egy rossz történet volt, nem ez volt a lényege. Továbbra is azt kérem, hogy mindenki

dolgozzon már tisztességesen. Itt polgármester úr, újdonsült képviselőtársunk jegyezte meg, hogy mit teszünk a kunhegyesi járásért, pont talán a 3. napirendi pont lesz, ami nagyon fontos szempont és végre már egy olyan, aminél nem politikai marhaságokat, lózungokat nyomunk egymásnak, mert a Jobbikozást Önök kezdték, mi nem kezdtünk el Fideszezni, sőt Budai Lóránt képviselőtársunk is hozzászólásában igyekezett egyfajta konzekvens álláspontot képviselni és lezárni a vitát, hiszen ez nem Jobbik-Fidesz vita, ez az én személyes véleményem volt, amit megfogalmaztam.

Hubai Imre a vitát lezárja. További észrevétel nem hangzik el.

Napirendi pontok tárgyalása következik.

1./ NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés bizottság tagjának megválasztására

Előadó: Hubai Imre, a Megyei Közgyűlés elnöke

Hubai Imre: Az előterjesztést megtárgyalta az Ügyrendi Bizottság. Érdeklődöm a Bizottság elnökétől az ülésen kialakított állásfoglalásról.

Molnár Imre: Az előterjesztést az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, közgyűlés általi elfogadását javasolja.

Hubai Imre: Megkérdezem, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kinek van **kérdése?**
Kinek van **véleménye, észrevétele?**

Kérdés, észrevétel nem hangzik el.

Hubai Imre: Ezután a határozati javaslat elfogadásáról szavaz a Közgyűlés.
A határozat elfogadásához minősített többség szükséges.

A Közgyűlés – minősített többséggel – 14 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés 29/2020. (VII.24.) sz. határozata bizottság tagjának megválasztásáról

1. A Megyei Közgyűlés a Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2014. (XII.17.) ÖR sz. rendelete 49-50. §-ai alapján 2020. július 24-i hatállyal

Ujvári Imrét

a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottságból visszahívja, egyidejűleg a Tervezési és Monitoring Bizottság közgyűlési képviselő tagjává, annak elnökévé megválasztja.

2. A Megyei Közgyűlés 2020. július 24-i hatállyal

Nagyné László Erzsébetet

a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság nem közgyűlési képviselő tagjává megválasztja.

Erről:

1. a Megyei Közgyűlés tagjai
2. Rentzné dr. Bezdán Edit megyei főjegyző
3. Ujvári Imre
4. Nagyné László Erzsébet

értesülnek.

Hubai Imre: Gratulálok a megválasztottaknak.

Tájékoztatom a Közgyűlés tagjait és a jelenlévőket, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény értelmében a külsős bizottsági tagnak esküt kell tenni. Kérem, szíveskedjen mindenki felállni és az új bizottsági tag mondja utánam az eskü szövegét.

Eskütétel.

Nagyné László Erzsébetet röviden ismerteti életútját.

Hubai Imre:A megválasztottaknak mind a magam, mind a testület nevében gratulálok, munkájukhoz sok sikert kívánok.

2./ NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés a Tisza-tó Térségi Fejlesztési Tanácsba tag delegálására

Előadó: Hubai Imre, a Megyei Közgyűlés elnöke

Hubai Imre: Az előterjesztést megtárgyalta az Ügyrendi Bizottság. Érdeklődöm a Bizottság elnökétől az ülésen kialakított állásfoglalásról.

Molnár Imre: Az előterjesztést az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, közgyűlés általi elfogadását javasolja.

Hubai Imre: Megkérdezem, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kinek van **kérdése?**
Kinek van **véleménye, észrevétele?**

Kérdés, észrevétel nem hangzik el.

Hubai Imre: Ezután a határozati javaslat elfogadásáról szavaz a Közgyűlés.
A határozat elfogadásához minősített többség szükséges.

A Közgyűlés – minősített többséggel – 14 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés
30/2020. (VII.24.) számú határozata
a Tisza-tó Térségi Fejlesztési Tanácsba tag delegálásáról**

1. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés **Ujvári Imrét**, Tiszafüred város polgármesterét, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés tagját tagként delegálja a Tisza-tó Térségi Fejlesztési Tanácsba.
Határidő: azonnal
Felelős: Hubai Imre, a Megyei Közgyűlés elnöke
2. A tagok hozzájárulása esetén a Megyei Közgyűlés további tagként **Fazekas Szabolcsot**, a Megyei Közgyűlés tagját delegálja a Tisza-tó Térségi Fejlesztési Tanácsba.
3. A delegálás annak visszavonásáig szól.

Erről:

1. Megyei Közgyűlés tisztségviselői
2. Rentzné dr. Bezdán Edit, címzetes megyei főjegyző
3. Tisza-tó Térségi Fejlesztési Tanács tagjai
értesülnek.

3./ NAPIRENDI PONT:

Tájékoztató a JNSZM 2030 – Jász-Nagykun-Szolnok megyei tervezett fejlesztések első megfogalmazásáról

Előadó: Hubai Imre, a Megyei Közgyűlés elnöke

Hubai Imre: A tájékoztató a szerdai napon megküldésre került, melyet a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság megtárgyalt. Érdeklődöm a Bizottság elnökétől az ülésen kialakított állásfoglalásról.

Piroska Miklós: A tájékoztatót a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság megtárgyalta, elfogadását javasolja a közgyűlés számára.

Hubai Imre: Megkérdezem, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban kinek van **kérdése?**

Rózsa Endre Bertalan: Tisztelt Közgyűlés! Köszönettel megkaptuk az anyagot kellő időben, első olvasatnak, fogalmazványnak tekintve támogatni tudom. Szeretném megköszönni az előkészítőknek a munkáját. Az is hozzátartozik, hogy mindannyiunknak rendelkezésre állnak a korábbi dokumentumok és látjuk azt, hogy egy folyamatot képeznek ezek. Úgy gondolom, mindenképpen fontos dolog ezt hangsúlyozni. Ugyanakkor azt is szeretném jelezni, köztudott mindannyiunk számára, de nem biztos, hogy a szélesebb nyilvánosság számára ismert, hogy Elnök úr kellő időben gondoskodott arról, hogy az önkormányzatok egy olyan anyagot kapjanak, amelyben egy valós véleménykikérés, felmérés menjen végbe. Az anyagból láthatjuk azt, hogy hány települési önkormányzat válaszolt erre, 74, illetve ezzel kapcsolatosan milyen anyagi előirányzatokat gondolnak az önkormányzatok. Tehát volt lehetőség erre és hadd jelezzem azt is, hogy a mezőtúri önkormányzat – melynek tagja vagyok

– is megtárgyalta. Elfogadásra javaslom, továbbtárgyalásra alkalmasnak. Nagyon fontos azt is hangsúlyozni, hogy egy ilyen nagy anyagnál, amely rendkívül sok településnek, rendkívül sok érdeknek, gondolatmenetnek az összehangolását szolgálja, elég nehéz egy teljes konszenzust létrehozni, de arra kell törekedni. Azt hiszem, erre törekszik ez az anyag és ezért is lehet támogatni és továbbgondolni a dolgokat. Engedjék meg, hogy pár dolgot megemlítek azzal kapcsolatban, amely a veszélyhelyzet ideje alatt zajlott. Elnök úrral több levélváltásra került sor egy konkrét ügygel kapcsolatban, ehhez kapcsolódik majd a kérdésem. 2010-előtt, amikor még országgyűlési képviselő is voltam, akkor elkezdtünk egy folyamatot egy régióban, mégpedig Mezőtúr-Szarvas között egy közúti hídnak a létrehozatalának gondolatát. Ez 2010 után egy picit felszínen is volt, utána a feledés homályába merült. Azt mondom, hogy hidat építeni soha sem késő. Nagyon fontos dolog az, hogy ha vannak közös gondolatok, közös irányok, akkor ezt a hídépítést tegyük meg. Nem csak fizikálisan, hanem tegyük meg úgymond a gondolatok szintjén is. Elnök úr úgy fogalmazott, hogy ez olyan jó gondolat, ha nem te tetted volna, akkor én teszem. Úgy folytattam a mondatot, hogy Elnök úr, akkor tegyük ezt közösen. Ezért is alkalmaztam azt, hogy hidat építeni soha sem késő. Nagyon fontosnak tartom azt, hogy egy jó irány kezdődött el 2010 előtt, most reméljük, hogy ez az irány tud folytatódni. Leírtam az előzményeket Elnök úrnak ezzel kapcsolatban, de az is hozzátartozik, hogy nem csak az előzményeket, hanem ezzel kapcsolatban én megkerestem Babák Mihályt, Szarvas polgármesterét, hogy ő hogyan viszonyul ehhez a kérdéshez. Természetesen minden kérdésre válaszolok, ha van ezzel kapcsolatban, nem szeretném rányomni az egész napirendre ennek a gondolatának a lenyomatát, de pozitív volt. Pozitív volt ezzel kapcsolatban a Békés megyei képviselők válasza is, úgymond a válasza ezzel kapcsolatban. Azt is szeretném megosztani, hogy Mezőtúr önkormányzata is rangos helyen küldte ezt tovább. Az lenne a kérdésem elnök úr, hogy mivel effektíve nem szerepel ez a közúti híd ebben az anyagban, de információm van, hiszen párbeszédet folytatunk ezzel kapcsolatban, hogy a kreatív régiók anyagába fog majd szerepelni, te hogyan látod ennek esélyét, a lakosságot ilyen formában, hogyan tudjuk majd tájékoztatni.

Hubai Imre: Kinek van véleménye, észrevétele?

Révi Attila: Végre egy napirend, amikor tárgyilagosan, szakmailag és konstruktivitást igénylően tudunk egymással dolgozni, talán ez lenne a lényege az egésznek. Magához ehhez az előterjesztéshez, mint első olvasat én is azt mondom, hogy az irány mindenképpen megfelelő és köszönjük szépen a munkát. Amiért szót kértem, az talán még nem kristályosodott ki ebből az első olvasatból, viszont a további lépéshez talán egy szempont lehet az is, ami végül is a véleményem, hogy területi-földrajzi elosztást tekintve lenne célszerű talán néznünk azokat a szempontokat, hogy vannak nagyobb méretű települések, Tiszafüred, Mezőtúr, Karcag, Kunszentmárton, Törökszentmiklós, Szolnok, Jászberény. Hasra ütésre egy 10 ezer főnyi lélekszámtól felfele teszem fel, amiket településeket érdemes lenne külön fejlesztési célként meghatározni, hiszen mindjárt meg is indokolom, hogy miért mondom ezt. Ezek a települések képesek a mellette lévő agglomeráció vagy kisebb falvak, településeknek a munkaerő igényét felszippan, hogy ha egy megfelelő iparosodás kialakulhatna ezeken a településeken. Így megakadályozható lehetne az, hogy a kisebb településekről akár napi 80-100 km ingázva keljen eljutni a munkavállalóknak a célba, a munkahelyükre. Azt gondolom, hogy ez egy fejlesztési folyamat lehet, ha ezeket a meghatározott nagyobb méretű településeket teljesen más fejlesztési szempontok alapján kezdjük el értékelni és ezekre fejlesztéseket odavinni, mint mondjuk a kisebb települések, kisebb településeknek nyilván nincs esélye arra, hogy jelentős iparral rendelkezzen, ott teljesen más igényekre van szükség. Igazából, a hozzászólásom lényege az lenne, hogy talán

érdemes lenne meghatározni, azokat a nagyobb méretűnek mondható településeket és rájuk egy kicsit más jellegű forrásokat biztosítani, mint mondjuk a kisebb méretű településekre.

Stefán Ildikó: Tisztelt Közgyűlés! Áttanulmányoztam az anyagot. Örültem is neki, kicsit meg is ijedtem rajta. Örültem neki, mert a közös prioritásaink alapján állt fel ez a sor. Úgy gondolom, azt láthatjuk, hogy egyfelé húzzuk a szekeret akárhol is állunk és ezt a megyét közösen támogatjuk. Ugyanakkor megijedtem kicsit, mert minden egyes pontnál 50-70 település érintett, elgondolkoztam rajta, hogy anyagilag hogy tudjuk ezt biztosítani. Tényleg van olyan, ahol 70 települést érint a probléma. Nem tudnék semmit különösebben kiemelni, mert mindannyiunk előtt ugyanazok a problémák vannak. Hiába vagyok jászberényi előttem van most Abádszalók, Tiszabura útfelújítás, Kisújszállás-Ecsegfalva körüli út, nem emelnék ki mást, mint azt az egy pontot, ami talán nagyon kicsi benne, nagyon örülök, hogy láttam benne, hogy felsőoktatás fejlesztésénél benne van Jászberény. 20 éve vagyunk már úgy, hogy a központunk hol Pest megyében van, hol Heves megyében. Látni kell azt, hogy a hallgatóink elsősorban Szolnok megyéből vannak. Ide kötődünk ehhez a megyéhez és fontos a megtartó erőnk, a fiatalság megtartó ereje. Terveink vannak és a nevében is főigazgató asszony szeretné meghívni Elnök urat, ha legközelebb Jászberényben jár, akkor látogasson el hozzánk. Örülök, hogy Jászberény belekerült, igaz, hogy a felsőoktatás fejlesztése, ha jól emlékszem pénzügyileg hátulról a harmadik helyen van, de köszönöm és tartsuk rajta a szemünket, hogy itt is maradjon a végrehajtásnál.

Hubai Imre: Engedjék meg, hogy röviden válaszoljak a feltett kérdésekre, hogy előzetesként is és első megfogalmazásról van szó. Az anyag gyakorlatilag azokat a körvonalakat tartalmazza, amiben az önkormányzatok az általuk leadott projektötletek és fejlesztési irányok első megfogalmazása, első észrevétele arra, hogy hol látják a lehetőségeket. Több fejlesztési dokumentumot készített már a megye és fogunk még többet is. Valóban itt van a kreatív régiós lehetőség, aminek a megalkotására még van nagyjából egy hónapja az ebben résztvevő megyéknek. Mi most úgy tűnik, hogy a négy megye mellé még kaptunk két megyét – Békés és Csongrád-Csanád megyét, ami azért fontos, mert egyrészt itt az anyag ugyan nem taglalja részletesen az összes fejlesztés, tételes alatt azt értem, hogy projektszinten nem tartalmaz minden fejlesztést, ugyanakkor benne van a Békés megyével, Csongrád-Csanád megyével való összeköttetéseinknek a javítása. Mivel mind a két megye bekerült a kreatív régió Észak-Magyarországi fejlesztési zónájába ezért úgy gondolom, hogy azokra a közúti fejlesztésekre és a Tiszazug bekötését, gazdasági fellendítését eredményező közúti forgalmi beavatkozásokba, ezért azt gondolom, hogy jó eséllyel pályázik akár a Mezőtúrt-Szarvassal, akár Csépat-Csongráddal összekötő közúti híd és útépítés. Azt gondolom, hogy ezeken felül is azért fontos látnunk, hogy még csak 2020-at írjuk és a költségvetésnek egy olyan időszakában vagyunk, ahol nyilván pandémiás helyzetnek köszönhetően felbolydult az ország gazdasága, felbolydult az ország önkormányzati finanszírozása és nem nagyon látjuk előre, hogy 2030-ig még hány ilyen pandémiás vagy egyéb más veszélyhelyzettel kell szembenéznünk. Ugyanakkor a költségvetés és a rendelkezésre álló költségvetési források keretének erejéig, a teherbíró képesség erejéig el fogunk követni mindent annak érdekében, hogy Jász-Nagykun-Szolnok megyében, akár területi, akár más elven legyen elosztva a fejlesztési forrás az mindig igazságos legyen. Ha lehet ilyet mondani, akkor igazából a fejlesztendő területek kapjanak fejlesztési lehetőségeket a jövőben ez talán közpolitikai cél vagy közfelkiáltásként is fogalmazható, hiszen különben el fog néptelenedni a vidék és a megyénk is a megújulási képességét, természetes erőforrásait veszítené el, ha az aprófalvas részeink, a kistelepülések meggyengülnének. Révi Attila képviselőtársam majdnem minden járásközpontot felsorolt a megyében, amit érdemes fejleszteni és valóban erre odafigyelünk, de valószínűleg, hogy alelnök úr élénken tiltakozott volna, hogy Jászapáti kimaradt a felsorolásból, pedig Jászapáti

is igaz, hogy 10 ezer fő alatti település, de 32 ezer ember élete múlik azon, hogy milyen minőségben tudják kiszolgálni a körülötte élő embereket. Mind a Jászság, mind a Nagykunság, mind a Tiszazug. Ha lehet hinni azoknak a folyosói pletykáknak, akkor talán Szolnok Megyei Jogú Város fejlesztési forrása is valamilyen szinten kötődne majd a megyei közgyűlések által felügyelt területi és településfejlesztési program második lépcsőjéhez. Ha ez így lesz, akkor akár Szolnok és az ő agglomerációja is a mi portfólióink közé kerül. Fontos, hogy időben gondolkodjunk azon az útvonalon, azon az elérésen, amivel a fejlesztési források a maximális hatékonysággal tudnak hasznosulni a megyén belül. Ez nem ördögtől való, mint ahogy az sem, hogy valóban látunk lehetőséget a felsőoktatás fejlesztésében és még Jászberényt sem engednénk el, hiszen Jászberényre nagy szükség van ahhoz, hogy akár a mesterképzéshez, akár a középfokú képzéshez, akár a kettő közötti technikus vagy akár annál is magasabb képzéshez meglegyen a kellő szakember és kellő humán erőforrás, a diákok. A kulcs talán a diákok mennyiségében rejlik, hogy lesz-e elegendő diák, hiszem nem is elsősorban az oktatáspolitikai döntések fogják meghatározni Jászberény sorsát, hanem a fenntartó döntése. Ha a fenntartó úgy dönt, hogy annyi gyermekkel nem tudja fenntartani, akkor az csak egy fűtött épületté válik a szemében, nem pedig egy főiskolai karrá. Nagyon fontos megemlítenünk, hogy elkészült a megye szolgáltatási út térképe, ami szeptember-októberre összefésülhetővé válik a fejlesztési elképzeléseinkkel, nagyon szeretnénk a fejlesztendő területeket a szolgáltatási út térkép megállapításait figyelembe venni, amikor a megye fejlesztéspolitikai elképzeléseit programozzuk. Ehhez forrásokat igyekszünk akár a költségvetésből, akár az uniós lehetőségekből elnyerni. Úgy gondolom, hogy talán a leszakadó belső perifériának kikiáltott Jász-Nagykun-Szolnok megye ilyen tekintetben jó eséllyel pályázik területfejlesztési forrásokra, ahogy látjuk a kormányzat is elkötelezett annak érdekében, hogy az a területfejlesztés, ami elindult az elmúlt 7 évben, az a lendület ne vesszen el és azzal a lendülettel folytatódhasson tovább, a források is nagyjából hasonlóképpen kell rendelkezésre álljanak, hiszen a kormányzat is elkötelezett a területfejlesztésben, településfejlesztésben, a helyi közösségek által generált vidékfejlesztésben. Ennek egy nagyon fontos eszköze, első lépcsője az a tájékoztató, amit kiküldtünk. Hadd mondjam azt, talán nem árulok el titkot, hogy ennél azért mélyebben látjuk a dolgokat, a problémákat és lehetőségeket is. Ugyanakkor, ahogy mondtam, számos jogszabály nem született meg vagy formálódóban van ahhoz, hogy ezek a fejlesztéspolitikai célkitűzések támogathatóak legyenek. Köszönöm Lakatos István kollégám áldozatos munkáját, aki a pandémiás időszak alatt is mindenféle nehézségekkel megküzdve vitte végig az egyeztetéseket, neki is köszönhetően a megye célkitűzései megfelelő súllyal szerepelnek az országos előterjesztésekben, az országos előirányzatokban is. A kreatív régiós anyag tervezésével is jól állunk, hadd mondjam azt, hogy területrendezési tervünk is szinte csak nekünk van ebben a régióban, amivel előrébb járunk jócskán, van olyan megye, akit másfél évvel előzünk meg. Ezért a települési önkormányzatok nekiállhattak a saját településrendezési terveik felülvizsgálatához, ez a munka nem lesz eredménytelen, bízom benne, hogy minden település megtalálja majd a jövőben azokat a pontokat, ahol fejleszhetővé teheti akár a saját, akár a betelepülők életét, munkáját. Nyilván a gazdasági is nagyon fontos, de hogy milyen gazdasági szereplők indukálják a jövőben a fejlesztést, milyen irányba indulunk el, 2030-ig nagyon sokféle irány bekövetkezhet. Azt gondolom, hogy az alapvető cél az, hogy mindig a legjárhatóbb úton haladjon az ország. Nyilván lesznek nehézségek, de együttműködésben Magyarország kormányával mi bízunk abban, hogy ezeket a nehézségeket le fogjuk tudni gyűrti, mint ahogy minden település is bízik benne. 3 település az, aki még várta a fejlesztési elképzeléseinek megfogalmazásával, ők még gyűjtik a projekteket.

Rózsa Endre Bertalan: Köszönöm, hogy pozitívan áll ahhoz a felvetésemhez, hogy Mezőtúr-Szarvas között a közúti híddal kapcsolatos folyamatok ismét kezdődjenek el.

Fontosnak tartom azt, hogy próbálja megtalálni annak a lehetőségét, hogy akár ebben az anyagban vagy a kreatív régiók kidolgozandó anyagába bekerüljön. Azért is nagyon fontos, mert nem csak régiókat köt össze, hanem az ott lévő intézmények szempontjából is fontos. Sokan tudják, itt mindig is szívügyem volt a mezőtúri kórház, a kórháznak szinte lét érdeke ez. Köszönöm, ahogy fogalmazott Elnök úr, úgy mondta, hogy jó eséllyel pályázik erre ez a gondolat. Információim vannak erről, mindarról, amit elnök úr is elmondott, de azt hiszem ez a hiteles, jegyzőkönyvileg is, nem beszélve arról, hogy egy közgyűlés alatt lévő bejelentésnek súlya van. Továbbra is maradjunk együtt, építsük azt a hidat.

További kérdés, észrevétel nem hangzik el.

Hubai Imre: Mi mindent megteszünk és nem csak lehetőségeinkhez képest, hanem ha lehet, azon túl is támogatjuk a projektet. Ezután a határozati javaslat elfogadásáról szavaz a Közgyűlés.

A Közgyűlés 14 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés

31/2020. (VII.24.) számú határozata

a „JNSZM 2030 – Jász-Nagykun-Szolnok megyei tervezett fejlesztések” első megfogalmazásáról

A Megyei Közgyűlés a „JNSZM 2030 – Jász-Nagykun-Szolnok megyei tervezett fejlesztések” első megfogalmazását a **melléklet** szerinti tartalommal tudomásul veszi.

4./ NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés alapítványok támogatására

Előadó: Hubai Imre, a Megyei Közgyűlés elnöke

Hubai Imre: Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság. Érdeklődöm a Bizottság elnökétől az ülésen kialakított állásfoglalásról.

Piroska Miklós: Az előterjesztést a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság megtárgyalta, elfogadását javasolja a közgyűlés számára.

Hubai Imre: Megkérdezem, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kinek van **kérdése?**
Kinek van **véleménye, észrevétele?**

Borbás Zoltán: Igazából egy kiegészítés lenne. Az egyik alapítványi kérelem a Jászapáti a Mi városunk Alapítványt érinti. Ez a jászapátiban működő civil szervezet nem csak Jászapáti kezdeményezéseket karol fel, hanem Jászságiakat is. Itt is egy ilyen esetről van szó. Az 50 ezer forintos támogatás jelentékeny hányada, 35 ezer forint összegben az alapítvány által egy könyv megjelenítésének finanszírozására szolgál, amely a Hunyadiak életét, történelmi jelentőségét mutatja be. Miért kötődik ehhez a Jászság, ugye a Jászok és a Kunok jelentős számban képviseltették magukat a kor nagy haderejében, a fekete seregben, Jászládány

címerében szerepel a gyűrűt tartó holló is, nem véletlenül. Hunyadi Mátyás adományozott Jászládánynak a késő középkorban vásártartási jogot, ezzel együtt városi rangot is. Innen a kötődés. A maradék 15 ezer forint pedig egy portelki tanyamúzeumban történő kálvária-avatást hivatott támogatni. Tisztelettel kérem a közgyűlés tagjait a határozati javaslat elfogadására.

Kérdés, észrevétel nem hangzik el.

Hubai Imre: Ezután a határozati javaslat elfogadásáról szavaz a Közgyűlés.

A Közgyűlés 14 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés
32/2020. (VII.24.) sz. határozata
alapítványok támogatásáról**

1. A Megyei Közgyűlés az Elnöki keret terhére 50 ezer Ft-tal támogatja:
 - a „**Jászapáti a Mi Városunk**” Alapítványt (35 ezer Ft kiadvány megjelentetésére, 15 ezer Ft a portelki kálvária felújítására, avatására).
2. A Megyei Közgyűlés egyetért azzal, hogy a 2020. évi költségvetésben (5. sz. tábla, II. Jogi tagsági díjak 2. sorában) 150.000.-Ft-os előirányzattal szereplő támogatás a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Bűnmegelőzési Alapítvány részére kerüljön átadásra, bűnmegelőzési feladatokra.

Határidő: 2020. augusztus 31.

Felelős: Hubai Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Rentzné Dr. Bezdán Edit megyei főjegyző

Erről:

- 1.) Hubai Imre, a megyei közgyűlés elnöke
 - 2.) Rentzné dr. Bezdán Edit megyei főjegyző
 - 3.) az érintett alapítványok
- értesülnek.**

4./ NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés támogatáshoz kapcsolódó jelzőjog, elidegenítési és terhelési tilalom törléséről

Előadó: Hubai Imre, a Megyei Közgyűlés elnöke

Hubai Imre: Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság. Érdeklődöm a Bizottság elnökétől az ülésen kialakított állásfoglalásról.

Piroska Miklós: Az előterjesztést a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság megtárgyalta, elfogadását javasolja a közgyűlés számára.

Hubai Imre: Megkérdezem, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kinek van **kérdése?**
Kinek van **véleménye, észrevétele?**

Kérdés, észrevétel nem hangzik el.

Hubai Imre: Ezután a határozati javaslat elfogadásáról szavaz a Közgyűlés.

A Közgyűlés 14 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés

33/2020.(VII.24.) számú határozata

a Petrik Ferenc korábbi támogatásával kapcsolatos jelzalogjog, elidegenítési és terhelési tilalom törléséről

A Megyei Közgyűlés megállapítja, hogy Petrik Ferenc a 160001904A számú Támogatási Okiratban és az agrárgazdasági és vidékfejlesztési célok 2003. évi költségvetési támogatásáról szóló 3/2003. (I.24.) FVM rendeletben foglalt kötelezettségeinek eleget tett, ezért hozzájárul a Támogatási Okiratban foglalt kiegészítő állami támogatás fedezetéül felajánlott 1/1 arányban Petrik Ferenc tulajdonát képező Újszász külterület 0148/41 hrsz-ú a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium javára korábban bejegyzett jelzalogjog, elidegenítési és terhelési tilalom törléséhez.

Erről:

1. Megyei közgyűlés tisztségviselői
 2. Megyei főjegyző
 3. Irodavezetők
 4. Petrik Ferenc (5052 Újszász, Hunyadi út 1.)
- értesül**

Hubai Imre: Megkérdezem a Közgyűlés tagjait, hogy kíván-e valaki **közérdekű bejelentést, felvetést** előterjeszteni?

Közérdekű bejelentés, felvetés nem hangzik el.

Hubai Imre: Megállapítom, hogy a Közgyűlés mai feladatának eleget tett, munkáját befejezte.

Bejelentem, hogy **2020. augusztus 14-én** ünnepi megemlékezést tartunk augusztus 20-a, állami ünnepünk alkalmából, amelyen átadjuk a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat kitüntető díjait és címeit.

Megköszönöm valamennyi közgyűlési tag, meghívott részvételét, az ülést berekesztem.



Hubai Imre
a Megyei Közgyűlés elnöke

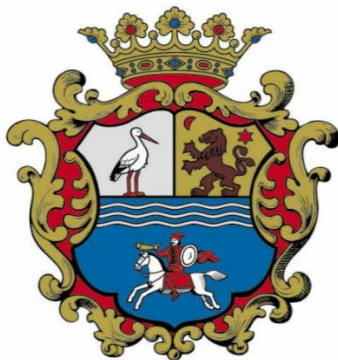



Rentzné Dr. Bezdán Edit
megyei címzetes főjegyző

JNSZM 2030

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI TERVEZETT FEJLESZTÉSEK

*Első megfogalmazás
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlésnek*



Készítette:
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzati Hivatal
Térségfejlesztési és Külügyi Iroda

Szolnok, 2020. július 22.

Tartalom

ÖSSZEFOGLALÓ	3
MEGYEI SWOT ANALÍZIS	4
MEGYEI SZINTŰ PROBLÉMAFA	5
MEGYEI SZINTŰ CÉLFA	5
BEAVATKOZÁSI LOGIKA	6
2021-2027 MEGYEI FEJLESZTÉSI IRÁNYOK RÉSZLETEZÉSE	7
TERVEZETT FEJLESZTÉSEK	9

ÖSSZEFOGLALÓ

POZICIONÁLÁS

A megye egy térszerkezeti törésvonalon fekszik a Tisza-mentén, az Alföld közepén. A főváros tágabb vonzókörzetébe tartozó Jászság és Szolnok térsége fejlődő, míg a tiszántúli térségek belső perifériák. Szolnok Megyei Jogú Város és a gazdaságban döntő jelentőségű, versenyképes Felső-jászsági ipari agglomeráció a megye regionális pólusai, amelyekhez a többi térség kapcsolódása differenciált. A kedvező térségi és környezeti adottságok hasznosításának tartós akadálya volt a gyorsforgalmi úthálózat hiánya és a közúthálózat romló állapota. A bővülő ipari termelés az ország élvonalába tartozó. A mezőgazdasági termelés meghatározó a vidéki jellegű megyében. A turizmus kínálata csak néhány településen számottevő. A népesség csökkenő, öregedő. A fiatal korosztályoknál jelentős a cigányság aránya. A foglalkoztatás mutatói javulóak és megkezdődött a bérek felzárkózása. A közüzemi infrastruktúra alapvetően kiépült, a humánszolgáltatások kapacitása és igénybevétele összhangban van.



FŐ CÉLKITŰZÉS A MEGYE TÁRSADALMI-GAZDASÁGI SÚLYÁNAK ÉS BELSŐ KOHÉZIÓJÁNAK ERŐSÍTÉSE.

MEGYEI FEJLESZTÉSI IRÁNYOK

- **NÖVEKVŐ VERSENYKÉPESSÉG:** elérhetőség javítása – kiemelten az M4 továbbépítése –, bővülő hozzáadott érték előállítás, növekedési zóna szervezése, megyeszékhely és a tiszántúli térségek gazdasági súlyának emelése.
- **NÉPESSÉGMEGTARTÁS – TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS:** foglalkoztatás differenciált bővítése, népesség egészségi állapotának és képzettségének javítása, felsőfokú oktatás fejlesztése.
- **KEDVEZŐ ÁLLAPOTÚ KÖRNYEZET:** tájkonform mezőgazdaság- és turizmusfejlesztés, megújuló energiák alkalmazása, klímavédelmi intézkedések.
- **VONZÓ-ÉLHETŐ TELEPÜLÉSEK:** átfogó településfejlesztés a helyi közösségek bevonásával.
- **KIEGYENLÍTEBB TÉRSZERKEZET:** településközi munkamegosztás elmélyítése, Tisza-tavi turisztikai térség kiemelt kezelése.

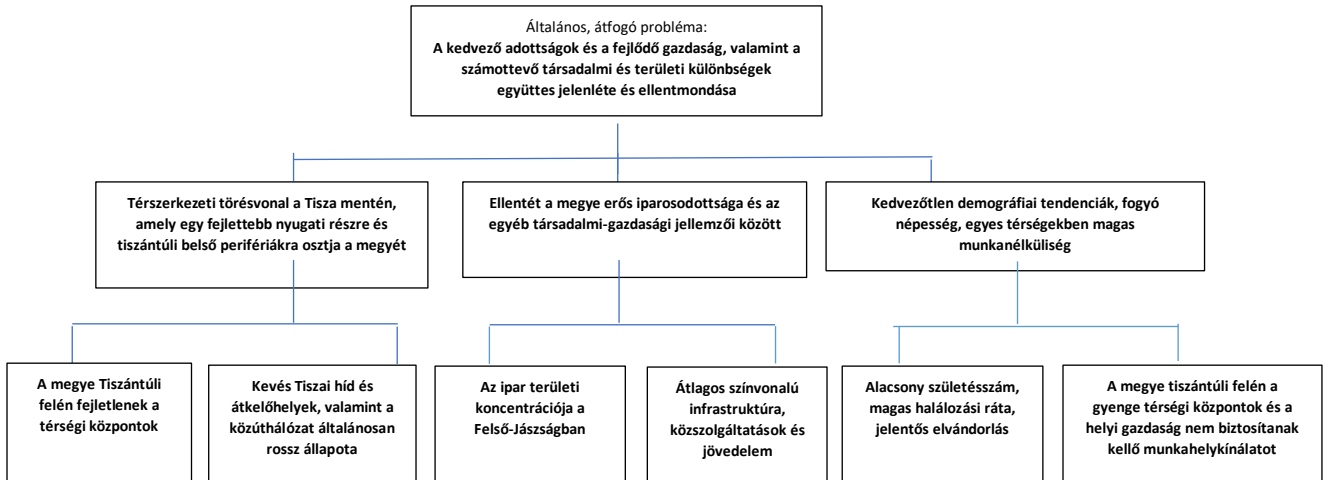
SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS TÉRSÉGI HATÁSÚ FEJLESZTÉSI IRÁNYAI

- **GAZDASÁGI INFRASTRUKTÚRA:** üzleti infrastruktúra, ipari parkok és iparterületek.
- **KOOPERÁCIÓ – KÉPZÉS:** gazdasági együttműködés, innováció, megújuló közép- és felsőfokú szakképzés.
- **„SZOLNOK VÁR”:** vonzó megyeszékhely, turizmusfejlesztés, népességmegtartás.

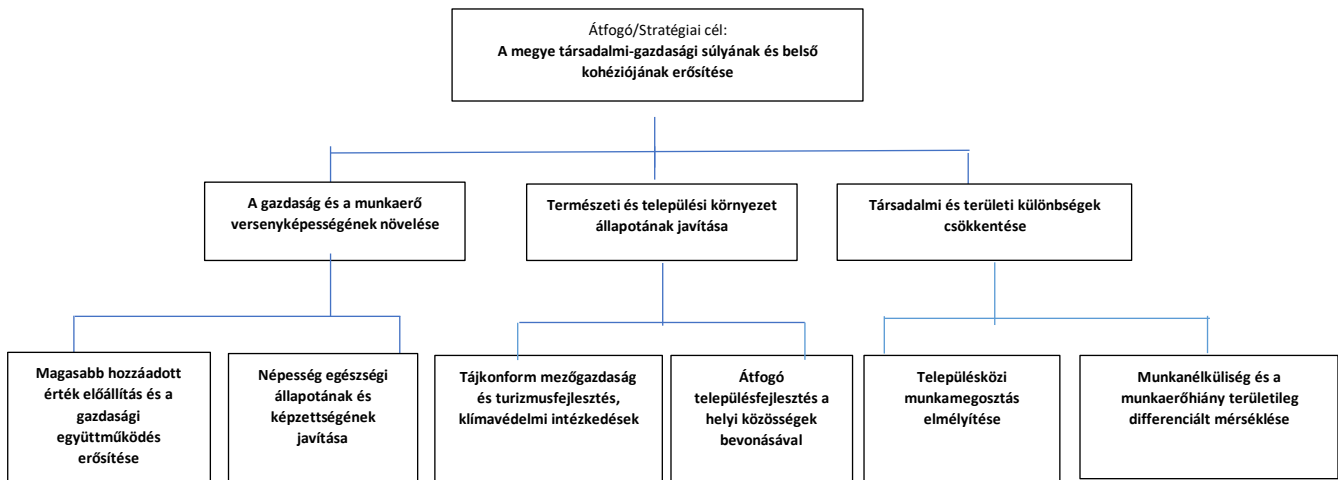
MEGYEI SWOT ANALÍZIS

Erősségek	Gyengeségek
<p>Népesség</p> <ul style="list-style-type: none"> - Városokban és falvakban élők aránya stabil - Gazdasági centrumokban megindult a népesség növekedése <p>Gazdaság</p> <ul style="list-style-type: none"> - Erőteljes iparosodottság - Versenyképes termelési centrumok a megye nyugati felén - Fejlett agrárgazdaság <p>Oktatás</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nagy hagyományokkal rendelkező középfokú képzés és szakképzés - Jól strukturált intézményhálózat <p>Kultúra – Turizmus</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tradicionális, sokszínű kulturális örökség - Kedvező ökoturisztikai adottságok <p>Kapcsolatépítés</p> <ul style="list-style-type: none"> - A megye centrális fekvése az ország keleti felében - A különféle közlekedési csatornák csomósodása Szolnokon <p>Környezetfejlesztés</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relatív szennyeztelen környezet, a felszíni és felszín alatti vizek bősége - Kiépült közműhálózatok, fejlődő ár- és belvízvédelmi rendszerek <p>Versenyképesség növelése</p> <ul style="list-style-type: none"> - A megye ipara az ország élvonalába tartozó - A multinacionális nagyvállalatok erős és adaptív beszállítói hálózatokat teremtettek 	<p>Népesség</p> <ul style="list-style-type: none"> - Erőteljes természetes fogyás és elvándorlás, elöregedő korstruktúra - Kedvezőtlen egészségügyi állapot <p>Gazdaság</p> <ul style="list-style-type: none"> - Közúthálózat állapota, gyorsforgalmi kapcsolatok hiánya - Túlzott különbségek az új érték előállításban a megye nyugati és keleti fele között <p>Oktatás</p> <ul style="list-style-type: none"> - A népesség viszonylag alacsony iskolázottsága - Kevésbé fejlett felsőoktatás <p>Kultúra – Turizmus</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vonzerők és szolgáltatások fejlettlensége - Kulturális intézmények elavultsága <p>Kapcsolatépítés</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rendkívül rossz állapotú közúthálózat és a tiszai átkelő hiánya - A gyorsforgalmi hálózatba való bekapcsolás megkétszerezése és Szolnok közlekedési csomópont szerepének leépülése <p>Környezetfejlesztés</p> <ul style="list-style-type: none"> - Az agroökológiai potenciál kihasználatlan - Magas a környezeti extrémításoknak való kitettség <p>Versenyképesség növelése</p> <ul style="list-style-type: none"> - Az ipari újérték előállításának koncentrálódása a megye nyugati felében - Felső-Jászság 60%, Szolnok térsége 20% - Átlagos munkaerő-állomány
<p>Lehetőségek</p> <p>Népesség</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fiatalabb korosztály megyében maradásának ösztönzése - Népesség egészségügyi állapotának javítása <p>Gazdaság</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kapcsolódás Budapest nagyvárosi térségéhez és a szomszéd megyék gazdasági centrumaihoz - Hozzáadott érték előállítás bővítése - Mezőgazdasági termelés megújítása <p>Oktatás</p> <ul style="list-style-type: none"> - Képzőintézmények és a helyi gazdaság együttműködésének erősítése - Képzési struktúra korszerűsítése <p>Kultúra – Turizmus</p> <ul style="list-style-type: none"> - Természetközeli turizmus fejlesztése - A térségi identitásokra épülő megyei integritás erősítése <p>Kapcsolatépítés</p> <ul style="list-style-type: none"> - A kedvező közlekedés földrajzi adottságok újbóli hasznosítása - A logisztikai tevékenység tudatos nagy volumenű fejlesztése <p>Környezetfejlesztés</p> <ul style="list-style-type: none"> - Az agrárgazdaság helyi termelésre, tájgazdálkodásra és öntözésfejlesztésre épülő újrapozicionálása - Nemzetközi Tisza Ökorégió létrehozása <p>Versenyképesség növelése</p> <ul style="list-style-type: none"> - A tiszántúli belső perifériák újraiparosítása - A népesség képzettségének és egészségügyi állapotának fejlesztése 	<p>Veszélyek</p> <p>Népesség</p> <ul style="list-style-type: none"> - Negatív demográfiai tendenciák tovább erősödése - Egyes települések teljes elöregedése <p>Gazdaság</p> <ul style="list-style-type: none"> - A gazdasági túlzott területi és szervezeti koncentrációja - A megye keleti felének további leszakadása - A klímaváltozásnak való kitettség <p>Oktatás</p> <ul style="list-style-type: none"> - Felsőfokú oktatási intézmények ellehetetlenülése - Az intézményhálózat versenyképességének csökkenése <p>Kultúra – Turizmus</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hagyományok átörökítésének folyamata megszakad - Turisztikai vonzerők kihasználatlanok maradnak <p>Kapcsolatépítés</p> <ul style="list-style-type: none"> - Elmaradnak a szükséges fejlesztések - A megye belső kohéziója tovább romlik <p>Környezetfejlesztés</p> <ul style="list-style-type: none"> - A klímaváltozásnak való kitettség - A korszerű tájhasználat kialakítása gazdaságtalan <p>Versenyképesség növelése</p> <ul style="list-style-type: none"> - Az újérték előállítás tovább koncentrálódik - A népességfogyás erősödik

MEGYEI SZINTŰ PROBLÉMAFA



MEGYEI SZINTŰ CÉLFA



BEAVATKOZÁSI LOGIKA

<p>A térségek nem azonos mértékű és ütemű dinamizálása a területi és társadalmi különbségek foglalkoztatás bővítésén keresztül történő felszámolása érdekében</p>	
<p>Átfogó cél</p>	<p>A megye társadalmi-gazdasági súlyának és belső kohéziójának erősítése</p>
<p>Konkrét intézkedési opciók</p>	<p>Növekvő versenyképesség Népességmegtartás – társadalmi felzárkózás biztosítása Kedvező állapotú környezet kialakítása Vonzó – élhető települések Kiszerveletesebb térszerkezet</p>
<p>Várható eredmények</p>	<p>Belátható időn belül a megye társadalmi-gazdasági mutatószámai elérhetik, illetve meghaladhatják az országos átlagot minden téren</p>

2021-2027 MEGYEI FEJLESZTÉSI IRÁNYOK RÉSZLETEZÉSE

1. PRIORITÁS

NÖVEKVŐ VERSENYKÉPESSÉG

INDOKLÁS: A megye az ország egyik legiparosodottabb megyéje, ahol az újérték 60%-ának előállítása a Felső-Jászságban koncentrálódik, alapvetően nagyvállalatok által létrehozva, viszonylag alacsony hozzáadott értékkel. Gondot jelent a térség elérése és a bővülő kapacitásokhoz a munkaerő biztosítása. Ugyanakkor a megyeszékhely körzetében és a tiszántúli részeken relatíve magas a munkanélküliség és gyenge gazdaság. A megye versenyképességének javítása érdekében ezen problémák kezelése mellett szükséges a kooperáció erősítése.

PRIORITÁSI FÓKUSZ:

- közúti közlekedés fejlesztése,
- területileg differenciált, adottságokra épülő gazdaságfejlesztés.

2. PRIORITÁS

NÉPESSÉGMEGTARTÁS - TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS

INDOKLÁS: A megye gazdaságának fejlődése, a népességmegtartás erősítése és a társadalmi felzárkózás egyaránt a foglalkoztatás bővítéséhez, a munkába állás segítéséhez kötődik. Egyaránt biztosítani kell a Felső-Jászság és a megyeszékhely térsége bővülő gazdasága munkaerőigényének kiszolgálását és a tiszántúli térségben élő munkanélküliek munkába állítását. A munkaerő-piaci mozgásokhoz csak a képzett és egészséges munkaerő tud igazodni. Ennek feltétele az egészségügyi ellátás fejlesztése, szakképzés és a felsőfokú képzés minőségi fejlesztése.

PRIORITÁSI FÓKUSZ:

- versenyképesé váló munkaerő,
- területileg különbözően mérséklődő munkanélküliség és munkaerőhiány.

3. PRIORITÁS

KEDVEZŐ ÁLLAPOTÚ KÖRNYEZET

INDOKLÁS: Az Alföld közepén, folyók és csatornák által tagolt megye környezeti állapota kedvező. Az élővizekhez kötődnek a természetvédelmi területek és az erdők, viszonylag kis kiterjedéssel. Itt található az ország termőterületének ötöde, amelynek hasznosítása külterjes (a terület negyedében napraforgót, negyedében kukoricát, a többi területen zömmel gabonát termelnek). Az időjárási szélsőségek jellemzik – erőteljes árvíz, belvíz és aszály veszélyeztetettség. Mindezek a klímaváltozásra is utalnak. A természeti környezet sajátossága lehetővé teszi a mezőgazdasági és turisztikai hasznosítást, de megszabja annak irányát is, amely egyértelműen az értéket jelentő kedvező állapot jövőbeni fenntartása.

PRIORITÁSI FÓKUSZ:

- szennyezetlen környezet tudatos megőrzése,
- felkészülés a klímaváltozásra.

4. PRIORITÁS**VONZÓ – ÉLHETŐ TELEPÜLÉSEK**

INDOKLÁS: A települési közüzemi infrastruktúra kiépítése alapvetően befejeződött, illetve elengedhetetlenné válik az elmúlt évtizedekben kiépült hálózatok rekonstrukciója. Hasonló folyamatok játszódnak le a köztisztviselők ingatlanállományában is. A településkép és az épületállomány minősége összességében még sok tennivalót indukál. A népességcsökkenés mérsékléséhez szükséges a települések vonzóbbá tétele és modernizációja is. Ezek kisléptékű fejlesztések keretében, a lakosság és a helyi közösségek határozottabb bevonásával valósíthatók meg. Ez hozzájárulhat a turisztikai vonzerő megőrzéséhez és fejlődéséhez is.

PRIORITÁSI FÓKUSZ:

- települések modernizációja,
- kapcsolódás a Magyar Falu Programhoz.

5. PRIORITÁS**KIEGYENLÍTETTEBB TÉRSZERKEZET**

INDOKLÁS: A megye településhálózata a Tiszához kötődően eltérő fejlettségű és eltérő lehetőségű részekből áll. Két regionális jellegű vonzásközpont alakult ki: a termelési-foglalkoztatási központ funkciójú Felső-Jászság és Szolnok megyei jogú város. A tiszántúli belső perifériákon viszonylag gyengék a kistérségi központok. A területi különbségek csökkentése szükségessé teszi a települési funkciók egyértelműsítését, a járási és térségi központok szerepének növelését. Ennek a tevékenységsorozatnak egyik kulcseleme az országosan kiemelt Tisza-tavi turisztikai térség lehetőségeihez igazodó újrapozicionálása.

PRIORITÁSI FÓKUSZ:

- megyén belüli területi különbségek mérséklése.

TERVEZETT FEJLESZTÉSEK

1. PRIORITÁS

NÖVEKVŐ VERSENYKÉPESSÉG

1.1 Megye nagytárségi kapcsolatainak erősítése – M4 megyét érintő szakaszának befejezése, M8 Szolnok-Kecskemét gyorsforgalmi út megépítése, M32 Szolnok-M3 összekötése – becsült költség 200 milliárd Ft

Indoklás: A rendszerváltás után a megye kedvező közlekedésföldrajzi elhelyezkedése ellenére egyfajta belső perifériává vált, amelyet csak erősített Szolnok város közlekedési csomópont szerepének leépülése. A gyorsforgalmi utak csak napjainkban érik el a megyét. A tervezett három fejlesztés megvalósulásával a megye ismét hasznosíthatja a centrális fekvés előnyeit.

1.2 Megyén belüli térségi összeköttetést biztosító főutak fejlesztése – 32. számú főút Jászberény-Újszász szakasza, 34. számú főút Tiszafüred-Fegyvernek szakasza, 442. számú főút Szolnok-Kunszentmárton szakasza, Szolnokon a 4. Csáklya úti híd megépítése és a kapcsolódó elkerülő szakaszok megvalósítása – becsült költség 150 milliárd Ft

Indoklás: A megyén belüli észak-déli kapcsolatok erősítése és a munkába járás feltételeinek fejlesztése indokolják az évtizede húzóó felújítási munkák elvégzését.

1.3 Megyén belüli közúti elérhetőség javítása (42 település) – megyei útfelújítási és mellékútfejlesztési program – becsült költség 120 milliárd Ft

Indoklás: A megye rendkívül rossz állapotú állami közúthálózata felújítási ütemének gyorsítása szükséges, mivel az úthálózat százalékos aránya szerinti forrásfelhasználás a megye pozícióját nem javítja, hanem tovább rontja. Ezért indokolt egy önálló és nagyobb volumenű fejlesztési program megvalósítása.

1.4 Iparterület fejlesztése (28 település) – meglévő iparterületek fejlesztése, újak kialakítása – becsült költség 30 milliárd Ft

Indoklás: A megye gazdaságilag fejlettebb nyugati felében folyamatos a befektetői érdeklődés, a megye tiszántúli részein pedig az újraparosítás feltételeinek kialakítása szükséges a foglalkoztatás bővítéséhez.

1.5 Helyi gazdasági fejlesztése (44 település) – becsült költség 26 milliárd Ft

Indoklás: A mezőgazdasági területek nagysága lehetővé és szükségessé teszi mind a megye dinamikusabb nyugati felében, mind a tiszántúli „lassú zónákban” azt, hogy a helyi gazdálkodók nagyobb szerepet kapjanak a település élelmiszerellátásában és energiaellátásában.

1.6 Növekedési zóna szervezése a Felső-Jászságban (9 település) – állami és önkormányzat szervezetek, valamint a piaci szereplők új típusú térségi együttműködésének kialakítása – becsült költség 2 milliárd Ft

Indoklás: A Felső-Jászságban kialakult és bővülő gazdasági és befektetési környezet olyan kihívásokat jelent a közszféra felé, amelyek koordinált, új típusú együttműködés kialakítását teszik szükségessé a piaci szereplőkkel.

1.7 Szolnok Megyei Jogú Város és a tiszántúli térségek gazdasági súlyának emelése (10 település) – Tiszántúl újraparosítása, a térség megyén belüli ipari új érték előállítási részarányának emelése – becsült költség 30 milliárd Ft

Indoklás: A megyei munkanélküliek túlnyomó része a tiszántúli kistérségekben és Szolnok Megyei Jogú Város környezetében él. Az ipari munkahelyek bővítése lehetővé teszi a foglalkoztatás növelését és az új érték előállításában meglévő megyei aránytalanság csökkentését.

2. PRIORITÁS

NÉPESSÉGMEGTARTÁS - TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS

2.1 Népeség egészségi állapotának javítása (78 település) – alap- és szakellátás fejlesztése, hiányzó praxisok betöltése, orvos gép-műszer beszerzés – becsült költség 20 milliárd Ft

Indoklás: A megye népessége egészségi állapotának helyzete országosan is kedvezőtlennek mondható, emellett kiugróan magas a betöltetlen háziorvosi praxisok száma. A társadalmi-gazdasági különbségek csökkentésének egyik eszköze az egészségügyi ellátás mennyiségi és minőségi fejlesztése.

2.2 Szociális ellátás átfogó fejlesztése (38 település) – bentlakásos időotthonok kialakítása, szociális otthonok felújítása – becsült költség 16 milliárd Ft

Indoklás: A megye népességének elöregedése, valamint az egyedül élő idősokorúak növekvő száma és helyzetük javítása indokolja a megyei szociális ellátórendszerének bővítését és fejlesztését.

2.3 Felsőfokú oktatás fejlesztése (2 település) – Szolnokon és Jászberényben a felsőfokú oktatás tartós fennmaradása feltételeinek javítása – becsült költség 10 milliárd Ft

Indoklás: A megye felsőoktatásának megőrzése lehetővé teszi a K+F+I tevékenységek fejlesztését, illetve elérhető közelségbe hozza a felsőfokú képzést a szegényebb rétegek ifjúsága számára.

2.4 Munkába állás feltételeinek javítása (78 település) – munkásszállók létesítése, ingázás feltételeinek javítása – becsült költség 20 milliárd Ft

Indoklás: A Felső-Jászságban koncentrálódó ipari termelés munkaerőszükséglete csak nagy volumenű távolsági ingázással biztosítható. Az ehhez kapcsolódó tevékenységek mennyiségi és minőségi fejlesztése ösztönzőleg hat a munkavállalásra.

2.5 Önkormányzat bérlakásépítési program (42 település) – szakemberek és fiatalok megtartása érdekében új bérlakások építése – becsült költség 30 milliárd Ft

Indoklás: A megye folyamatosan csökkenő népességén belül kifejezetten gond a szakképzett munkaerő és a fiatalok elvándorlása. Megtartásuk és a betelepülésük elősegítésének egyik eszköze az önkormányzati bérlakások számának növelése.

2.6 Társadalmi együttműködés és közösségfejlesztés (31 település) – becsült költség 8 milliárd Ft

Indoklás: A településfejlesztés előttünk álló megoldandó problémái döntően helyi szinten kezelhetők. Ez szükségessé teszi az önkormányzat és a helyi társadalom kapcsolatának erősítését és az együttműködés új típusú formáinak kialakítását. Lényegében egy „közakarató” helyi fejlesztéspolitika kialakítása szükséges. Emellett a népességmegtartás egyik eszköze lehet a helyi és térségi identitás erősítését szolgáló közösségek, szervezetek fokozottabb támogatása.

3. PRIORITÁS

KEDVEZŐ ÁLLAPOTÚ KÖRNYEZET

3.1 Vásárhelyi Terv Továbbfejlesztése (VTT) befejezése – nagyvízi meder vízszállító kapacitásának bővítése, gátáthelyezések, tározók – becsült költség 200 milliárd Ft

Indoklás: A megye jövőjének egyik alapja az árvízbiztonság teljes körű megvalósítása.

3.2 Megyei öntözésfejlesztési program, amely magában foglalja a Jászsági-főcsatorna továbbépítését – 100 milliárd Ft

Indoklás: A megyében található jelenleg kihasználatlan csatornahálózat lehetővé teszi az öntözés viszonylag nagy volumenű fejlesztését, amely a mezőgazdasági termelés megújításának egyik alapja. A Jászság vízháztartásának hiányosságai csak a Jászsági-főcsatorna megvalósításával pótolhatók.

3.3 Önkormányzati energetikai fejlesztések (56 település) – becsült költség 14 milliárd Ft

Indoklás: Az olcsóbb üzemeltetés és a környezeti szennyezés mérséklése szükségessé teszi az önkormányzati ingatlanok energetikai korszerűsítésének folyamatosságát.

3.4 Megújuló energiák alkalmazásának ösztönzése (78 település) – megyei támogatási rendszer keretében a lakossági és a kisvállalkozások számára – becsült költség 50 milliárd Ft

Indoklás: A klímaváltozás szükségessé teszi a környezeti szennyezések csökkentését minden területen. A háztartások és a kisvállalkozások számára az országos ciklikus pályázati rendszerek mellett szükséges egy folyamatos megyei forráslehetőség biztosítása is.

3.5 **Turisztikai vonzerő- és szolgáltatásfejlesztés** (60 település) – becsült költség 67 milliárd Ft

Indoklás: A következő időszakban előtérbe kerül a turizmusban a lakóhely szűkebb és tágabb környezetében megvalósuló szabadidő eltöltése. A települések döntő többségén található olyan helyi érték, amely vonzerővé fejleszhető. Ezek kialakításának támogatására, valamint az elmúlt időszakban megvalósult turisztikai vonzerőfejlesztésekhez kapcsolódó szolgáltatások kiépítésének segítésére kell koncentrálni a forrásokat. Emellett a nagyobb volumenű szolgáltatás- és vonzerőfejlesztések összehangolása szükséges.

3.6 **Megyei agráriumának megújítása** – becsült költség 50 milliárd Ft

Indoklás: Megyénk alapvetően mezőgazdasági megye (itt található az ország termőföldjének egyötöde és ezen terem meg az elfogyasztott élelmezési gabona 20%-a). A külterjes jellegű, viszonylag alacsony hozamú és feldolgozó kapacitással csak részben rendelkező agrárium megújítása tájgazdálkodáson, öntözésfejlesztésen és a belterjesebb termelés kialakításán keresztül valósítható meg.

4. PRIORITÁS

VONZÓ – ÉLHETŐ TELEPÜLÉSEK

4.1 **Belterületi belvízrendezés** (51 település) – becsült költség 30 milliárd

Indoklás: A megye lakossága és gazdasága számára folyamatos kihívást jelent a szabályozott nagyvízi ártéren kialakított élettér védelme, amely a belvízrendezésben testesül meg. Ez szükségessé teszi a belvízvédelmi infrastruktúra folyamatos karbantartását, fejlesztését.

4.2 **Ivóvízhálózat korszerűsítése** (45 település) – becsült költség 38 milliárd Ft

Indoklás: Az uniós támogatással megvalósult ivóvízminőség-javító programokból lényegében kimaradt az elavult hálózat rekonstrukciója. Számos településen érdemben nem csökkent a hálózati veszteség sem. A földalatti vizek védelme és az ivóvízellátás költségeinek csökkentése szükségessé teszik a vezetékhálózat korszerűsítését.

4.3 **Szennyvízelvezetés, -tisztítás és -kezelés fejlesztése** (36 település) – becsült költség 25 milliárd Ft

Indoklás: A megye településeinek négyötödében megvalósult a szennyvíz gyűjtése és tisztítása. A szennyvíztisztító telepek folyamatos karbantartást igényelnek a környezetkárosítás elkerülése érdekében, illetve folyamatosan karban kell tartani a kiépült vezetékhálózatot is.

4.4 **Belterületi utak, járdák, közparkok fejlesztése** (71 település) – becsült költség 38 milliárd Ft

Indoklás: Az előző évszázad '90-es éveiben kiépült belterületi utak, járdák, közparkok állaga az elmúlt évtizedekben rendkívül leromlott. Ez lényegében minden települést, minden vállalkozást és minden lakost érint. Megyei szinten ez az önkormányzatok által jelzett legfontosabb probléma, a felújításra valamennyi forrás biztosítása ma már elengedhetetlen.

4.5 Településkép javítása (56 település) – településközpontok fejlesztése – becsült költség 12 milliárd Ft

Indoklás: A megyében az elmúlt 30 évben megépült közintézmények döntő többsége felújításra szorul. A megye települései épületállománya meglehetősen vegyes képet mutat. Járási szinten koordinált fejlesztési programok kialakításával jelentős előrelépések tehetők mindkét területen.

5. PRIORITÁS

KIEGYENLÍTETTEBB TÉRSZERKEZET

5.1 Kunhegyesi járás átfogó fejlesztése a munkahelyteremtésre és a képzettségre fókuszálva (7 település) – becsült költség 20 milliárd Ft

Indoklás: Elengedhetetlen, hogy az ország legelmaradottabb járása, a Kunhegyesi járás területi-társadalmi-gazdasági felzárkóztatása ténylegesen megkezdődjön egy átfogó fejlesztési program keretében.

5.2 Tisza-tó kiemelt turisztikai térség fejlesztésére vonatkozó 1522/2017. (VIII.14.) Korm.határozatban foglalt fejlesztések megvalósítása – becsült költség 15 milliárd Ft

Indoklás: A Kormányhatározatban megfogalmazott fejlesztések megvalósítása érdemben hozzájárulhat a térség felzárkóztatásához.

5.3 Tisza-tó térségében a kereskedelmi szálláshelyek mennyiségi és minőségi fejlesztése – becsült költség 50 milliárd Ft

Indoklás: A kereskedelmi szálláshelyek fejlesztése ma már elengedhetetlen feltétele a Tisza-tavi turizmus továbbfejlesztésének.

5.4 Tisza-tavi térségi kerékpárúthálózat kapcsolódásának kiépítése Eger, Debrecen, Karcag felé – becsült költség 20 milliárd Ft

Indoklás: Az utóbbi években a Tisza-tó térségében az ökoturizmus mellett látványosan fejlődött a kerékpáros turizmus infrastruktúrája és annak igénybevétele. A további fejlődés egyik alapja a Tisza-tavi kerékpárúthálózat összeköttetése a távolabbi térségekkel.

5.5 Besenyszög – Hunyadfalva – Csataszög – Nagykörű – Kőtelek – Tizasüly településcsoport mikrotérségi felzárkóztatása – Hunyadfalva-Besenyszög összekötőút megépítése, munkahelyteremtés – becsült költség 20 milliárd Ft

Indoklás: A Szolnoki járás északi részén található előregedő és átstrukturálódó népességű településcsoport fejlődésének alapja az elérhetőség fejlesztése. Az együttműködés keretében létrejöhethet egy Besenyszög központú fejlesztendő mikrotérség.

Prioritás	JNSZM 2030 - Tervezett fejlesztések	Becsült költség Milliárd Ft
1. prioritás NÖVEKVŐ VERSENYKÉPESSÉG		
1.1	Megye nagytérsegi kapcsolatainak erősítése	200,0
1.2	Megyén belüli térségi összeköttetést biztosító főutak fejlesztése	150,0
1.3	Megyén belüli közúti elérhetőség javítása	120,0
1.4	Iparterület fejlesztése	30,0
1.5	Helyi gazdasági fejlesztése	26,0
1.6	Növekedési zóna szervezése a Felső-Jászságban	2,0
1.7	Szolnok Megyei Jogú Város és a tiszántúli térségek gazdasági súlyának emelése	30,0
1. prioritás ÖSSZESEN		558,0
2. prioritás NÉPESSÉGMEGTARTÁS - TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS		
2.1	Néesség egészségi állapotának javítása	20,0
2.2	Szociális ellátás átfogó fejlesztése	16,0
2.3	Felsőfokú oktatás fejlesztése	10,0
2.4	Munkába állás feltételeinek javítása	20,0
2.5	Önkormányzat bérlakásépítési program	30,0
2.6	Társadalmi együttműködés és közösségfejlesztés	8,0
2. prioritás ÖSSZESEN		104,0
3. prioritás KEDVEZŐ ÁLLAPOTÚ KÖRNYEZET		
3.1	Vásárhelyi Terv Továbbfejlesztése (VTT) befejezése	200,0
3.2	Megyei öntözésfejlesztési program, amely magában foglalja a Jászsági-főcsatorna továbbépítését	100,0
3.3	Önkormányzati energetikai fejlesztések	14,0
3.4	Megújuló energiák alkalmazásának ösztönzése	50,0
3.5	Turisztikai vonzerő- és szolgáltatásfejlesztés	67,0
3.6	Megyei agráriumának megújítása	50,0
3. prioritás ÖSSZESEN		481,0
4. prioritás VONZÓ - ÉLHETŐ TELEPÜLÉSEK		
4.1	Belterületi belvízrendezés	30,0
4.2	Ivóvízhálózat korszerűsítése	38,0
4.3	Szennyvízelvezetés, -tisztítás és -kezelés fejlesztése	25,0
4.4	Belterületi utak, járdák, közparkok fejlesztése	38,0
4.5	Településkép javítása	12,0
4. prioritás ÖSSZESEN		143,0
5. prioritás KIEGYENLÍTEBB TÉRSZERKEZET		
5.1	Kunhegyesi járás átfogó fejlesztése a munkahelyteremtésre és a képzettségre fókuszálva	20,0
5.2	Tisza-tó kiemelt turisztikai térség fejlesztésére vonatkozó 1522/2017. (VIII.14.) Korm.határozatban foglalt fejlesztések megvalósítása	15,0
5.3	Tisza-tó térségében a kereskedelmi szálláshelyek mennyiségi és minőségi fejlesztése	50,0
5.4	Tisza-tavi térségi kerékpárúthálózat kapcsolódásának kiépítése Eger, Debrecen, Karcag felé	20,0
5.5	Besenyszög-Hunyadfalva-Csataszög-Nagykörű-Kőtelek-Tisasüly településcsoport mikrotérségi felzárkóztatása	20,0
5. prioritás ÖSSZESEN		125,0
MINDÖSSZESEN		1 411,0