



**Jász-Nagykun-Szolnok Megyei
Területi Választási Bizottság**
5000 Szolnok, Kossuth L. u. 2.

72/2019. (X.18.) számú határozat

Pintér Ferenc független polgármester-jelölt által benyújtott fellebbezés ügyében

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Választási Bizottság a Választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 307/P. § (2) bekezdés c. pontjában biztosított jogkörében eljárva

**Pintér Ferenc független polgármester-jelölt fellebbezését elutasítja,
a Jászkiséri Helyi Választási Bizottság 43/2019.(X.14.) számú határozatát
helybenhagyja.**

Jelen határozat ellen - a Ve. 222. §-a alapján - a döntés meghozatalát követő három napon belül, a Szegedi Ítéltáblához címzett, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Választási Bizottságnál (Szolnok, Kossuth L. u. 2., e-mail: fojegyzo@jnszm.hu) benyújtott bírósági felülvizsgálat iránti kérelemmel lehet élni. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az 2019. október 21-én 16.00 óráig beérkezzen. A bírósági eljárásban a 2013. évi XXXVI. törvény 224. § (5) bekezdése alapján az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás:

Pintér Ferenc független polgármester-jelölt 2019. október 16-án fellebbezést nyújtott be a Jászkiséri Helyi Választási Bizottsághoz a 43/2019.(X.14.) számú, polgármester választás eredményét megállapító döntése ellen, az eredmény megsemmisítését és a szavazás megismétlését kérve. A két polgármester-jelölt között mindössze 15 szavazat különbség volt.

A beadvány szerint a Ve. 14. § (1) bekezdése és a Ve. 44. § (2) bekezdése sérült, a vélelmezett jogsértések bizonyítására írásos nyilatkozatokat csatolt.

A TVB megállapította, hogy a fellebbezésben felsoroltak nagy része szubjektív érzések sorozata, nem bizonyítanak jogsértést (pl. „nehezen magyarázható”, „előfordulhatott”, „kifogásaimat a HVB nem vette komolyan”), illetve nem valósítják meg a Ve. szabályainak megszegését. A TVB a rendelkezésére álló nyilatkozatokat, bizonyítékokat mérlegelve megállapította, hogy az abban szereplő cselekmények nem olyan súlyú cselekmények, amelyek alkalmasak arra, hogy befolyásolják a választópolgárok akaratát, így a választás eredményét döntően nem befolyásolhatták.

A fellebbezésben megjelölt vélelmezett jogszabálysértő szituációk egy része olyan eseményeket rögzít, amely események eljárási rendjét a választási eljárással kapcsolatos jogi normák egyértelműen meghatározzák. E körben a fellebbező által az adott szituációban megfogalmazott igény ezen jogi normák téves értelmezésén alapul. A TVB álláspontja szerint az ilyen jellegű események nagyszámú felsorolása sem alkalmas a választás eredménye legitim jellegének megkérdőjelezésére.

A Területi Választási Bizottság határozatát a Ve. 139-142., 224. és 231. §-ai alapján hozta meg, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, 223. § (1) bekezdésén, 224. § (1) és (5) bekezdésein, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 45/A. § (5) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Erről:

1. Pintér Ferenc, [REDACTED]
2. HVB elnöke, Jászkisér
3. TVB tagjai helyben

értesülnek.

Szolnok, 2019. október 18.



Gulyás Zoltán
Gulyás Zoltán
TVB Elnöke