



**A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Területi Választási Bizottság
41/2024. (VI.11.) számú határozata**

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Területi Választási Bizottság **Dr. Farády Zoltán Kálmán** által benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Területi Választási Bizottság (továbbiakban: TVB) a Jászapáti Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) 49/2024. (VI.07.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezést elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 2., e-mail: fojegyzo@jnszm.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 14-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsgabizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

[Az első fokon eljáró választási bizottság döntése és az azt megelőző eljárás]

(1) Dr. Farády Zoltán jászszentandrászi lakos 2024. június 7-én 8.20 órakor személyesen kifogást nyújtott be a HVB-hez. A kifogás szerint a Facebook-on találta – a kifogás mellékleteként becsatolt – képviselői levelet, amely álláspontja szerint sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és c) pontja szerinti alapelveket, kérve az eset HVB általi kivizsgálását.

(2) A fellebbezés szerint: „számos tényállítás torzított információkat tartalmaz, ami alkalmas a másik fél hitelességének rontására, esélyegyenlőtlenség megteremtésére és teszi ezt a Jászság országgyűlési képviselőjeként. Mivel nem csak a munkájával kapcsolatos tényállításokról esett szó, így a választási kampányban való részvétele a megjelölt titulusában nem tekinthető esélyegyenlőnek. Közzétehetette volna véleményét mint ifj. Pócs János édesapja, vagy a Jászság Fideszes lakóinak képviselője, de nem ezt tette.

(3) A HVB a 2024. június 7-én megtartott ülésén a 49/2024. (VI.07.) számú határozatával Dr. Farády Zoltán kifogását elutasította és megállapította, hogy a választási eljárásról szóló 2013.

évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) és c) pontjában foglalt, a választás tisztaságának megóvása, valamint az esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között alapelveket a kifogásolt cselekmény nem sérti.

A HVB határozatának indokolása szerint a HVB megvizsgálta a kifogást, valamint a mellékleteként csatolt bizonyítékot, és arra az álláspontra jutott, hogy az nem alkalmas a kifogásban megjelölt alapelvek megsértésére. „Pócs János országgyűlési képviselő a 2024. június 9. napján megtartandó általános választáson sem képviselőjelöltként, sem polgármesterjelöltként nem indul, illetve a választásban semmilyen módon nem vesz részt. Ezek alapján Pócs Jánosnak a közösségi oldalán közzétett bejegyzése – a HVB álláspontja szerint – magánvéleménynek minősül, melyet, mint magánszemély tett, függetlenül attól, hogy országgyűlési képviselő.” Hivatkozik a határozat a Ve. 142. §-ára, mely szerint nem minősül választási kampánynak a választási szervek tevékenysége, az állampolgárok – mint magánszemélyek – közötti személyes kommunikáció, függetlenül annak tartalmától és formájától, továbbá az Alkotmánybíróság, a bíróságok, a helyi önkormányzatok és más állami szervek jogszabályban meghatározott feladatuk során végzett tevékenysége.

II.

[A fellebbezés tartalma]

(4) Dr. Farády Zoltán Kálmán jászszentandrási lakos 2024. június 10-én fellebbezést nyújtott be a HVB 49/2024. (VI.07.) számú határozata ellen, melynek jogalapját a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és c) pontjában jelölte meg.

(5) A fellebbezés szerint a 2024.06.07-én benyújtott kifogás mellékletében becsatolt bizonyíték, valamint a – fellebbezéshez mellékelte – Péterfy Sándor Utcai Kórházból kapott műtéti lap szerint, Pócs János a hivatali Facebook profiljáról valótlan állítást fogalmazott meg a Jászság országgyűlési képviselőjeként, mely alkalmas arra, hogy rossz színben tüntesse fel a rágalmazott személyt, rontja azt a hitelét, amely az orvosi munkája alapjaihoz előfeltételként tartozik. Véleménye szerint mint képviselőnek kötelessége, hogy közérdekből fellépjen az állampolgárokat érintő ügyekben – az egészségügyi ellátás is ilyen – de az már nem fogadható el, hogy az orvos munkájába, szakértelmébe vetett hitet megingassa.

(6) A fellebbezés szerint a HVB azon álláspontja, hogy Pócs János válaszlevele magánvélemény lenne, több sebből vérzik. Az írást a hivatalos képviselői Facebook oldalán tette közzé, nyomatékosította, hogy ez egy képviselői válasz, aláírásnál is országgyűlési képviselő megnevezés szerepel. Véleményformáló megnyilvánulásával még nagyobb hatással lehet a szavazókra, ilyen minőségben történő közlése a hitelesség látszatát kelti, ami alkalmas a választók megtévesztésére, ezzel azonban a választás tisztaságának megóvása alapvetően súlyosan sérti.

III.

[A TVB döntése és jogi indokai]

(7) A TVB a rendelkezésére álló iratok alapján megállapítja, hogy a fellebbezés nem alapos. A TVB egyetért a HVB azon megállapításával, hogy a Ve. 142. §-a szerint nem minősül választási kampánynak a választási szervek tevékenysége, az állampolgárok – mint magánszemélyek – közötti személyes kommunikáció, függetlenül annak tartalmától és formájától, továbbá az Alkotmánybíróság, a bíróságok, a helyi önkormányzatok és más állami szervek jogszabályban meghatározott feladatuk során végzett tevékenysége.

(8) A kifogáshoz csatolt Facebook bejegyzés szerint Pócs János egy korábbi, a fellebbezést benyújtó személy Facebook bejegyzésére válaszolt. A TVB véleménye szerint a válasz bejegyzés – ami a bizottság rendelkezésére áll - a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választása kampányához témájában sem köthető, az valóban magánszemélyek közötti személyes kommunikációnak tekinthető. A TVB megítélése szerint a fellebbezéshez csatolt anonimizált egészségügyi dokumentum a fellebbezéssel összefüggésben nem értelmezhető.

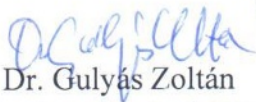
(9) Mindezek alapján a TVB a rendelkező rész szerinti döntést hozta.

(10) A TVB jelen határozatát a fentiekben hivatkozott jogszabályhelyekre, valamint a Ve. 307/P. § (2) bekezdés c) pontjára figyelemmel hozta. A jogorvoslati tájékoztatás a Ve. 10., 222-225. §-ain, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén és 62. § (1) bekezdése s) pontján alapul.

Erről:

1. Dr. Farády Zoltán Kálmán [REDACTED]
 2. Jászapáti Helyi Választási Bizottság jegyző@jaszapati.hu
 3. Területi Választási Bizottság tagjai Helyben
 4. Területi Választási Iroda Helyben
- értesülnek.**

Szolnok, 2024. június 11.


Dr. Gulyás Zoltán
Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei
Területi Választási Bizottság
elnöke

