



**A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Területi Választási Bizottság
43/2024. (VI.13.) számú határozata**

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Területi Választási Bizottság **Pintér Ferenc** [redacted]
[redacted] által benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Területi Választási Bizottság (továbbiakban: TVB) a Jászkiséri Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) 50/2024. (VI.10.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 2., e-mail: fojegyzo@jnszm.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 16-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy – a szakvizsgabizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

[Az első fokon eljáró választási bizottság döntése]

(1) A Jászkiséri Helyi Választási Bizottság az 50/2024. (VI.10.) számú határozatával Jászkisér településen megállapította a helyi önkormányzati képviselők választásának eredményét, a határozat mellékletét képező, két eredeti példányban elkészített „Jegyzőkönyv a helyi önkormányzati képviselők választásának eredményéről” elnevezésű jegyzőkönyv szerint.

II.

[A fellebbezés tartalma]

(2) Pintér Ferenc „kifogás” megnevezésű, a Helyi Választási Bizottsághoz címzett beadványt nyújtott be elektronikus úton a Ve. 208. §-a alapján, a 2. § (1) bekezdés a), e) és f) pontja törvényi alapelvek érvényre juttatása kapcsán. A beadvány 2024. 06.12-én érkezett. A beadvány szerint mint választópolgár kéri a helyi önkormányzati képviselői szavazatok újraszámolását mind az öt szavazókörben. Indokai szerint az 5. számú szavazókörben (Bölcsőde) túl későn és vontatottan érkeztek az eredmények a többi szavazókörhöz képest, illetve „a leadott szavazatok aránya, számában és összetételében, gyanús matematikai különbségeket hordoz, amelyek a másik négy szavazókörben teljesen másképp alakultak, a feldolgozottság sorrendjében”: Véleménye szerint „a szavazatszámoló bizottság összetétele összeférhetetlen személyeket is tartalmaz”, név szerint is megemlítve két személyt, akik közvetlen családi kapcsolatban vannak, illetve a bölcsőde vezetője és több dolgozója is tag volt a bizottságban. Szerinte az 5. számú szavazókör „körülményei befolyásolhatták az összesített eredményeket”. Az egyik nevesített személy véleménye szerint közvetlen munkakapcsolatban van az egyik képviselőjelölttel is.

(3) Beadványában kérte az ismételt számlálás után a szavazólapok megtekintésének lehetőségét biztosítani, és külön jegyzőkönyvezni az öt szavazókör eredményeit. Továbbá kérte külön rögzíteni, hogy hány olyan szavazólap volt, amelyen nevesített két képviselő-jelöltre leadott szavazatok mellett szerepel még további öt jelölt is.

Jelezte, hogy az újraszámoláson szeretne jelen lenni, melyet 18.00-20.00 óra között ütemezzen a bizottság.

III.

[A TVB döntése és jogi indokai]

(4) A TVB megállapítja, hogy a fellebbezés érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

(5) A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 241. § (1) bekezdése szerint a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése ellen csak a választási bizottságnak a választási eredményt megállapító döntése elleni fellebbezéssel együtt van helye. A (2) bekezdés kimondja, hogy a választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy

b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére

hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.

(3) bekezdés: Ha a (2) bekezdés a) pontja alapján benyújtott fellebbezés elbírálása csak a szavazatok újraszámolása útján lehetséges, a fellebbezést elbíráló választási bizottság, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelmet elbíráló bíróság köteles a szavazatokat újraszámolni. A szavazatok újraszámolása esetén a fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem elbírálására rendelkezésre álló határidő hat napra nő, és a választási bizottság vagy a bíróság a választási irodák tagjainak közreműködését igénybe veheti.

(4) Azt követően, hogy a szavazatszámoló bizottság megállapította a szavazóköri eredményt, a szavazatok újraszámolására csak a (3) bekezdés alapján van lehetőség.

(6) A TVB megállapítja, hogy a „kifogás” megnevezésű beadvány tartalmát tekintve a helyi önkormányzati képviselők választása eredménye elleni fellebbezésnek tekinthető.

(7) A Ve. 221. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. A Ve. 231. § (1) bekezdés a) pontja szerint érdemi vizsgálat nélkül kell elutasítani a fellebbezést, ha nem a 221. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be.

(8) A Kúria „az Alkotmánybíróság 3081/2014.(IV.01.) döntésére is figyelemmel már a választási ügyek minden típusára nézve megfogalmazta, hogy az érintettség akkor áll fenn, ha a választási ügy, illetve a választási bizottság határozata nyilvánvalóan befolyással van a kérelmező saját jogi helyzetére, közvetlen hatással bír jogaira, kötelezettségeire, azaz az érintettség kimutatható, közvetlen és nyilvánvaló (pl. Kvk.II.37.111/2014.2., Kvk.I.37.493/2014/3., Kvk.III.37.182/2014/3., Kvk.IV.37.196/2014/2., Kvk.I.37.439/2014/2., Kvk.V.37.489/2014/2., Kvk.V.37.985/2019/6., Kvk.VI.38.250/2019/4. számú végzés).”

(9) A TVB megállapítja, hogy a beadványozó érintettségét nem igazolta, tekintetében nem valósul meg a Ve. 221. § (1) bekezdésben foglalt követelmény, így fellebbezésében kifejtett érvei érintettség hiányában, érdemben nem voltak vizsgálhatóak.

(10) A TVB jelen határozatát a fentiekben hivatkozott jogszabályhelyekre, valamint a Ve. 307/P. § (2) bekezdés c) pontjára figyelemmel hozta. A jogorvoslati tájékoztatás a Ve. 10., 222-225. §-ain, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén és 62. § (1) bekezdése s) pontján alapul.

Erről:

1. Pintér Ferenc [REDACTED]
 2. Jászkiséri Helyi Választási Bizottság jegyző@jaszkiser.hu
 3. Területi Választási Bizottság tagjai Helyben
 4. Területi Választási Iroda Helyben
- értesülnek.**

Szolnok, 2024. június 13.


Dr. Gulyás Zoltán
Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei
Területi Választási Bizottság
elnöke

